



PISA 2025 Argentina

Síntesis de resultados



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

¿Qué es PISA?

- El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) es un estudio promovido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que busca determinar en qué medida los estudiantes de 15 años han adquirido los conocimientos y habilidades fundamentales para una participación activa y plena en la sociedad actual.
- Las pruebas PISA se realizan cada tres años desde el 2000. Se evalúan las áreas de Ciencias, Matemática y Lectura, haciendo énfasis en cada una de manera alternada. En 2025, Ciencias fue el dominio principal de la evaluación y se incorporó una subescala de “Ciencias Ambientales”.
- Participaron un total de 91 países y economías —la mayor cantidad desde la creación del estudio—, de los cuales 37 son miembros de la OCDE. 13 países corresponden a América Latina — Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.
- En total, más de 760.000 estudiantes de 15 años completaron la evaluación.

¿Qué evalúa PISA 2025?

- **Ciencias:** la capacidad de involucrarse de manera fundamentada en cuestiones vinculadas con la ciencia, la sostenibilidad y la tecnología, y de promover acciones basadas en la información. Requiere explicar fenómenos científicamente, evaluar y diseñar indagaciones científicas, y recabar, evaluar y emplear información científica para tomar decisiones.
- **Lectura:** la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad.
- **Matemática:** la capacidad de razonar matemáticamente y de formular, emplear e interpretar la matemática para resolver problemas en una variedad de contextos del mundo real. Incluye utilizar conceptos, procedimientos, hechos y herramientas para describir, explicar y predecir fenómenos, y colabora en la elaboración de juicios fundados y en la toma de decisiones.

Características de PISA

- **PISA evalúa la habilidad de los estudiantes para extrapolar los conocimientos adquiridos a lo largo de su vida y aplicarlos en situaciones nuevas o desconocidas.**
- Argentina participó por primera vez en el año 2000. **La edición 2022 de PISA en Argentina significó el pasaje de la modalidad en papel a la modalidad en computadora.**
- **La edición 2025 consolidó la modalidad digital** y modificó sustantivamente su soporte técnico, ya que la prueba se aplicó íntegramente en computadora, sin el uso de *pendrives*, bajo dos modalidades diferenciadas según las condiciones de conectividad de cada escuela.
- **En las escuelas que contaban con conexión a Internet, la evaluación se aplicó de manera *online*. En las escuelas que no contaban con conectividad, la evaluación se aplicó de manera *offline*:** para ello se dispuso de una computadora *host* y un *router* que generaban una red interna en la escuela, a la que se conectaban las computadoras de los estudiantes.

Características de PISA

- La participación de cada país en **la prueba está condicionada a los estándares de calidad de muestreo fijados por PISA**, que implica una **participación del 85 % de escuelas y el 80 % de las y los estudiantes del país participante**. Se considera una escuela participante aquella que alcanza una tasa de participación de sus estudiantes de al menos el 33 %; y estudiante participante, aquel alumno que responde al menos de la mitad de los ítems cognitivos o al menos un ítem cognitivo y completa un conjunto específico de preguntas del cuestionario complementario. **Argentina cumplió con todos los estándares de calidad de muestreo fijados por PISA.**
- **La totalidad del equipamiento necesario** para ambas modalidades —computadoras para los estudiantes, computadoras *host* y *routers*— **fue provista por el Ministerio de Capital Humano. Se distribuyeron 7,567 netbooks, 244 computadoras host y 282 routers entre las escuelas participantes.**
- **Ciencias fue el dominio principal de la evaluación.** Como novedad de este ciclo, **se incorporó una subescala de Ciencias Ambientales** —denominada en el marco de la OCDE “Agencia en el Antropoceno” (*Agency in the Anthropocene*)—, que mide la capacidad de los estudiantes para explicar los impactos de las interacciones humanas con los sistemas terrestres y tomar decisiones informadas ante desafíos socioecológicos.

Participación PISA 2025



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

Participación nacional PISA 2025



521 marco
412 participantes



14.061 estudiantes
11.092 estudiantes respondientes



Agosto y septiembre 2025

Dónde se implementó

En las 24 jurisdicciones. En CABA, Córdoba y Mendoza se aplicó una sobremuestra.

Áreas evaluadas

Ciencias (foco)
Lectura
Matemática

Cuestionarios complementarios

Estudiantes
Directivos

Participación nacional PISA 2025



Presentación de los resultados

Valor numérico: Desempeño promedio 500 pts. (fijado en función del promedio de países OCDE 2000).

Niveles de desempeño: Del 6 (máx) al 1 (min). El umbral de competencias mínimas está fijado en el nivel 2.

Percentiles: Se calculan los correspondientes a los percentiles 10 y 90 para medir la dispersión de los puntajes medios.



Publicación OCDE

8 de septiembre de 2026.

Participación de escuelas en PISA 2025

Escuelas muestreadas	Escuelas participantes	Tasa de participación de escuelas (sin ponderar)	Tasa de participación de escuelas (ponderada)
435	412	0,95	0,91

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Participación de estudiantes en PISA 2025

Estudiantes muestreados	Estudiantes participantes	Tasa de participación de estudiantes (sin ponderar)	Tasa de participación de estudiantes (ponderada)
14.061	11.092	0,87	0,85

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Resumen participación de Argentina en PISA

Año	Participación de Argentina	Modalidad de participación	Participación de Regiones Adjudicadas	Escuelas y estudiantes participantes	Países participantes de América Latina
2000	Sí	Papel	No	156/3.983	4
2003	No	-	-	-	3
2006	Sí	Papel	No	179/4.68	6
2009	Sí	Papel	No	199/4.774	8
2012	Sí	Papel	Sí: CABA	229/5.908	8
2015	Sí*	Papel	Sí: CABA	-	9
2018	Sí	Papel	Sí: Provincia de Buenos Aires, CABA, Córdoba y Tucumán	458/12.177	10
2022	Sí	Computadora	Sí: CABA, Córdoba y Mendoza	457/12.111	14
2025	Sí	Computadora (online y offline)	Sí: CABA, Córdoba y Mendoza	412/11.092	12

Fuente: Elaboración propia en base a información de la OCDE.

Resultados



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

Puntaje promedio en Matemática, Lectura y Ciencias. Argentina. PISA, 2025

Puntaje promedio PISA 2025	Matemática	Lectura	Ciencias
	367	389	393

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

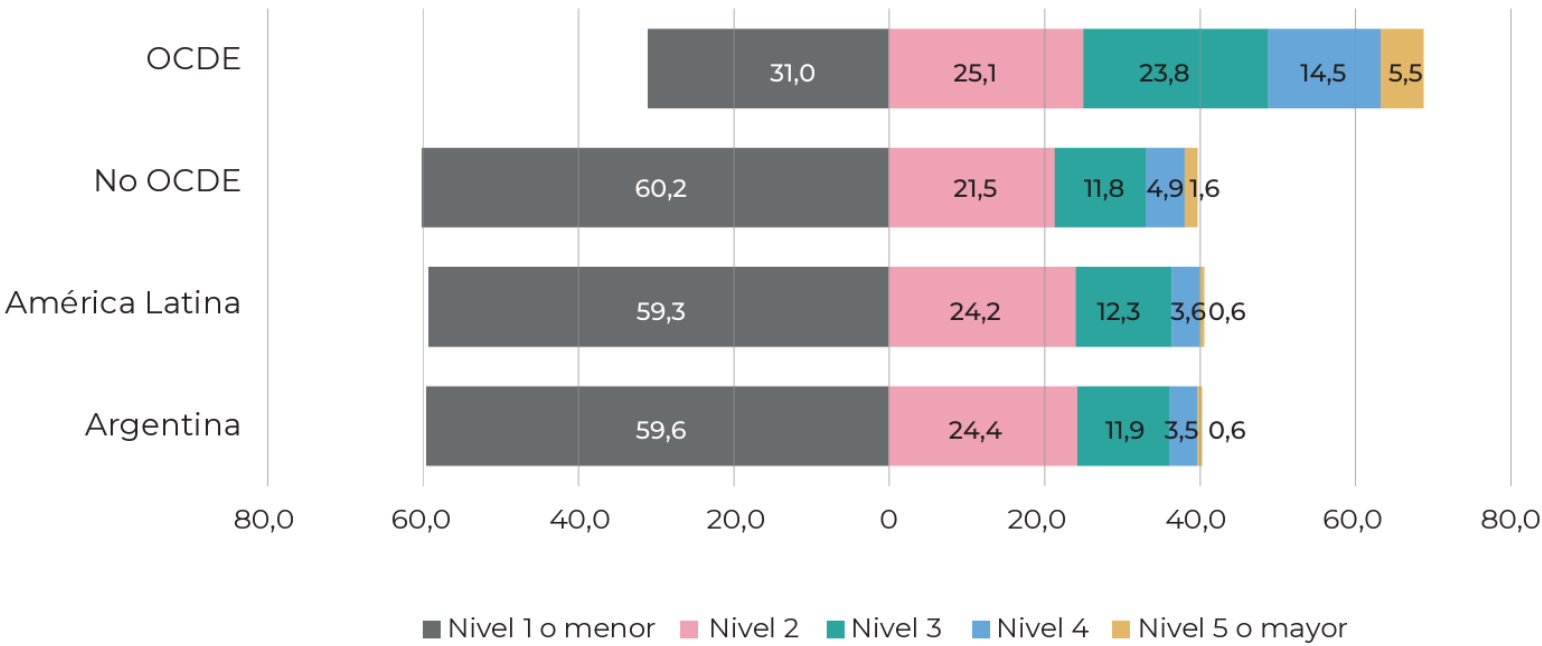
Lectura



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

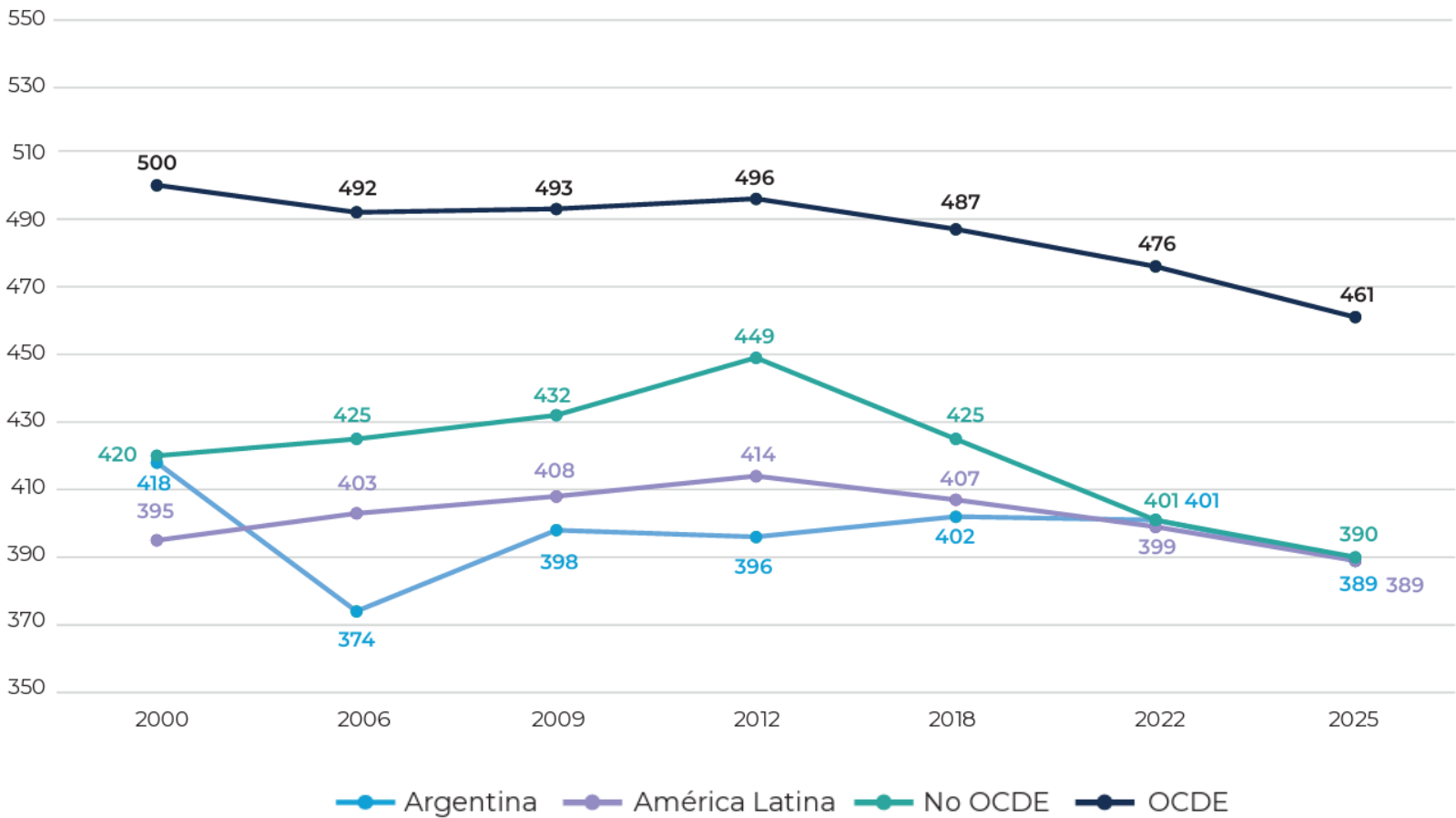
Distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en Lectura en 2025, por grupo de países



En 2025, en los países que no pertenecen a OCDE, la proporción de estudiantes en el nivel más bajo (Nivel 1) asciende al 60%. Esto implica que más de la mitad solo pudo realizar las tareas más simples frente a los textos presentados, manteniéndose en el plano de los datos explícitos, los contextos familiares y las relaciones más sencillas entre información evidente. Este porcentaje es similar en América Latina y en Argentina.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

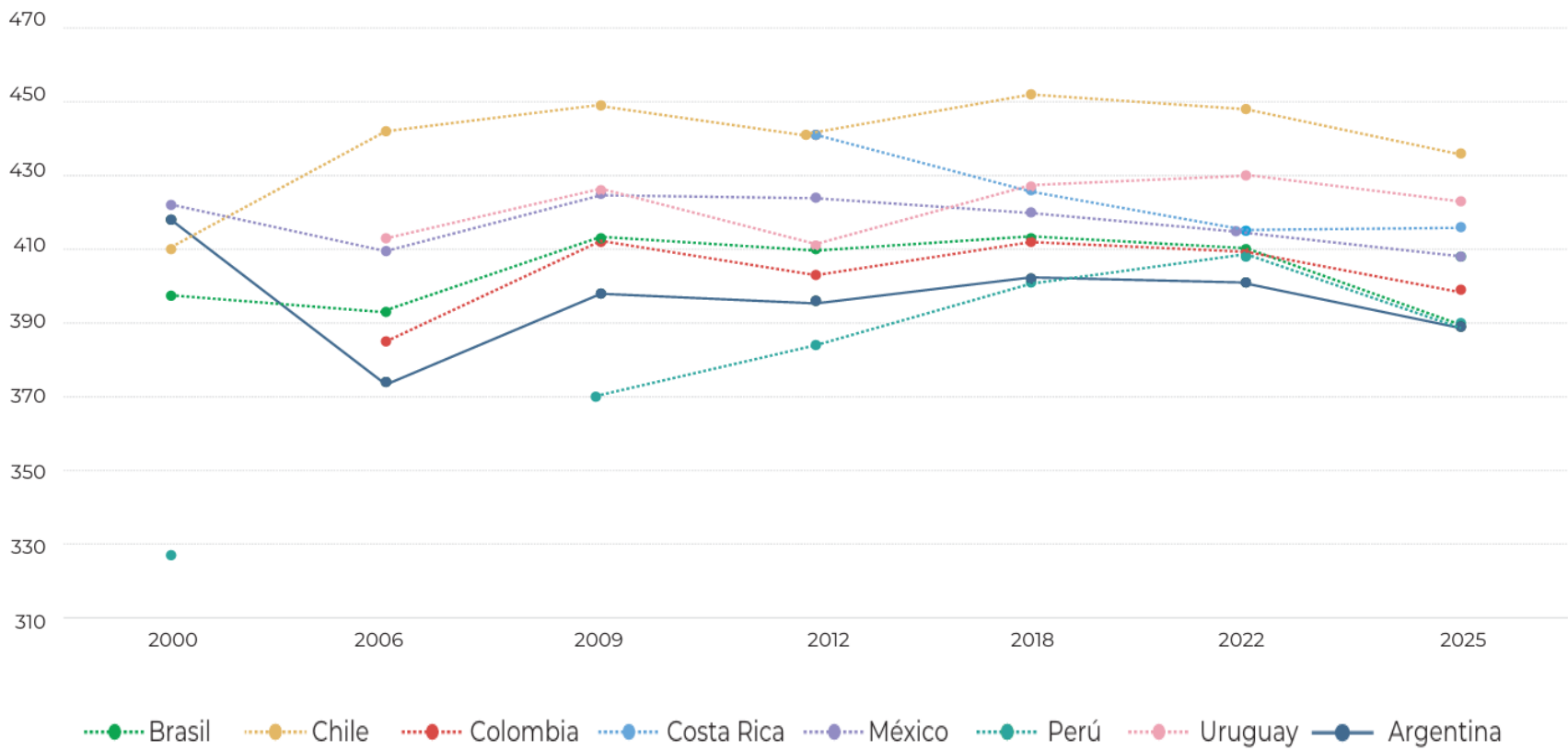
Evolución de los puntajes promedio en Lectura, por grupos de países



Tras 44 puntos menos entre la edición 2000 y 2006, en los años siguientes Argentina mejora y se posiciona encima del promedio regional en la edición 2022. En la edición 2025 hay una caída en toda la región: Argentina retrocede a 289 e iguala el promedio de América Latina.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

Evolución del puntaje promedio de los estudiantes en Lectura en los países de América Latina



Argentina exhibe una trayectoria de estancamiento con tendencia declinante que la ubica apenas por debajo del nivel que tenía hace un cuarto de siglo, en un contexto regional heterogéneo: con países como Chile, Uruguay, Perú y Brasil que lograron sostener o mejorar sus resultados, y otros como México, Costa Rica y Colombia que también atravesaron retrocesos en las últimas mediciones.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

Nota: Se excluyó a Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay y República Dominicana de la serie de datos, ya que participan en menos de la mitad de los años que componen la serie estadística.

Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Lectura en los países de América Latina. Año 2025.

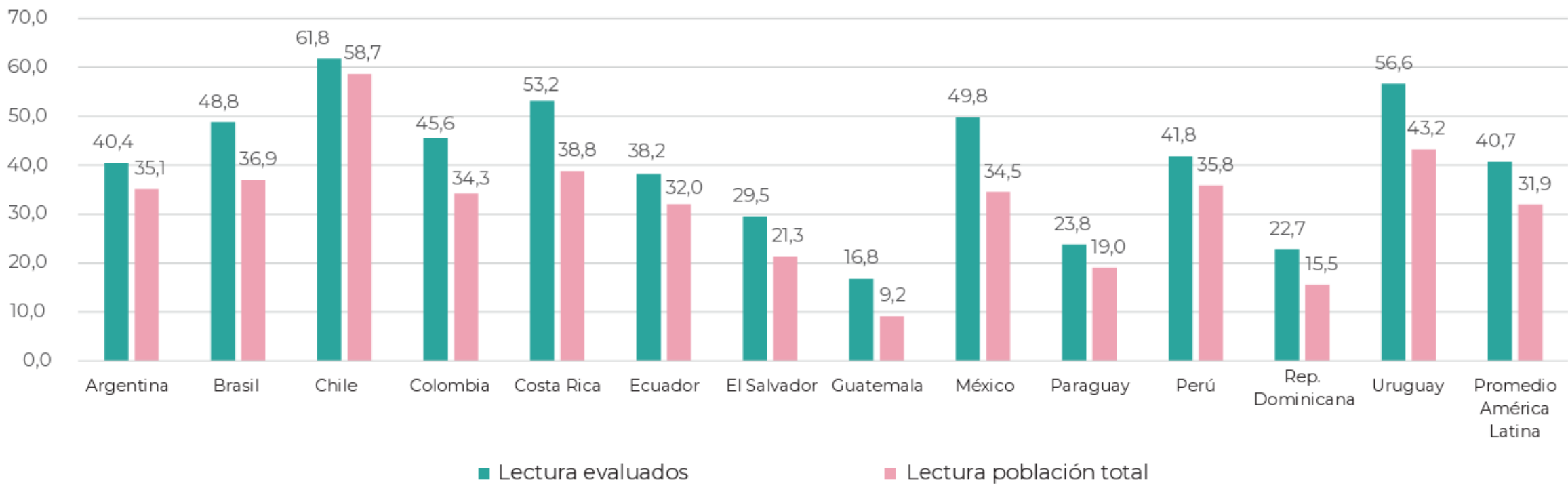
País	Promedio	Nivel 1 o menor	Nivel 2	Nivel 3 o mayor
Chile	436	38,2	29,1	32,7
Uruguay	423	43,4	28,1	28,6
Costa Rica	416	46,8	30,5	22,7
Brasil	408	51,2	25,3	23,5
México	408	50,2	31,3	18,4
Colombia	399	54,4	26,1	19,4
Perú	390	58,2	26,0	15,8
Promedio AL	389	59,3	24,2	16,5
Argentina	389	59,6	24,4	16,1
Ecuador	385	61,8	25,3	12,9
El Salvador	366	70,5	20,4	9,1
Paraguay	352	76,2	17,7	6,0
Rep. Dominicana	346	77,3	16,3	6,4
Guatemala	337	83,2	13,7	3,2

Con 389 puntos, Argentina alcanza un puntaje promedio similar a la media de América Latina y se ubica muy cerca del desempeño de Perú y por encima de países como Ecuador, El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Guatemala. El 59,6 % de los estudiantes argentinos se encuentran en el nivel bajo (Nivel 1), un porcentaje apenas mayor al promedio de América Latina.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Nota: Los datos agregados para América Latina corresponden al promedio de los países que conforman esta unidad.

Porcentaje de evaluados por encima de los conocimientos mínimos en Lectura, en función de la población evaluada y la población de 15 años en países de América Latina. PISA 2025



Al considerar a quienes no están escolarizados, en todos los países disminuye el porcentaje de población de 15 años con los niveles mínimos de competencia en Lectura. El impacto de esta disminución presenta diferencias entre los países. En el promedio de América Latina esta disminución es de 8 puntos. Algunos países presentan las brechas más elevadas: México, Brasil, Costa Rica, Uruguay, y Colombia, indicando mayores niveles de exclusión escolar. Argentina y Perú presentan una menor brecha, dando cuenta de niveles más bajos de exclusión educativa. En el caso de Argentina se observa que mejora la posición relativa respecto del promedio de América Latina.

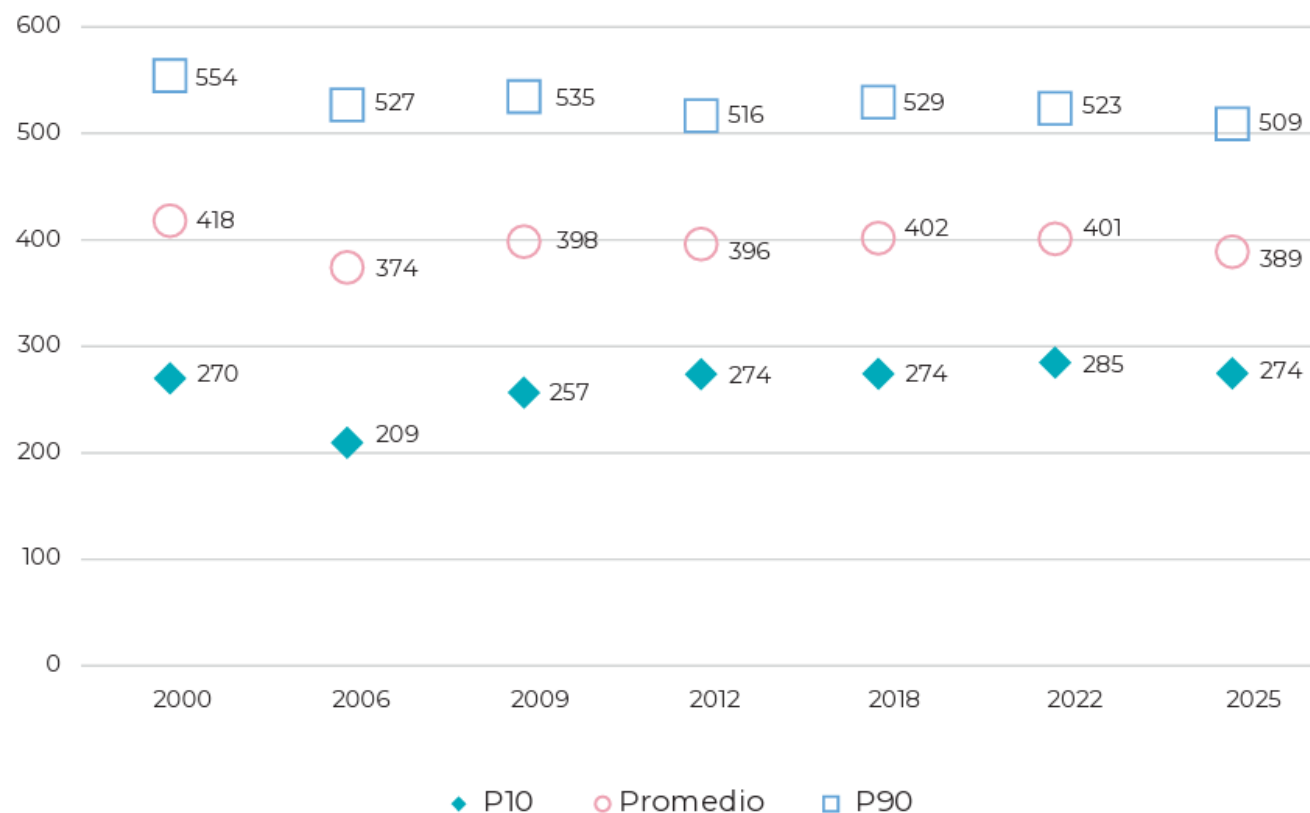
Porcentaje y diferencia de evaluados por encima de los conocimientos mínimos en Lectura, en función de la población evaluada y la población total de 15 años en países de América Latina, PISA 2025

	Evaluados con conocimientos mínimos en Lectura	Población total con conocimientos mínimos en Lectura	Diferencia en puntos porcentuales
Chile	61,8	58,7	-3,1
Uruguay	56,6	43,2	-13,4
Costa Rica	53,2	38,8	-14,4
Brasil	48,8	36,9	-11,9
Perú	41,8	35,8	-6,0
Argentina	40	35,1	-4,9
México	49,8	34,5	-15,3
Colombia	45,6	34,3	-11,3
Ecuador	38,2	32	-6,2
Promedio América Latina	40,7	31,9	-8,8
El Salvador	28,5	21,3	-7,2
Paraguay	23,8	19	-4,8
Rep. Dominicana	22,7	15,5	-7,2
Guatemala	16,8	9,2	-7,6

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Serie histórica PISA: Lectura

Evolución del puntaje promedio en Lectura y dispersión de los resultados en Argentina



En 2006, la brecha de 318 puntos entre estudiantes del percentil 10 y del percentil 90, se redujo hasta 2012. Se amplió a 255 en 2018 y se estabilizó en un rango similar en las ediciones 2022 (238 puntos) y 2025 (235 puntos).

Percentil 90 = estudiantes de mejor desempeño.
Percentil 10 = estudiantes con desempeño más bajo.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

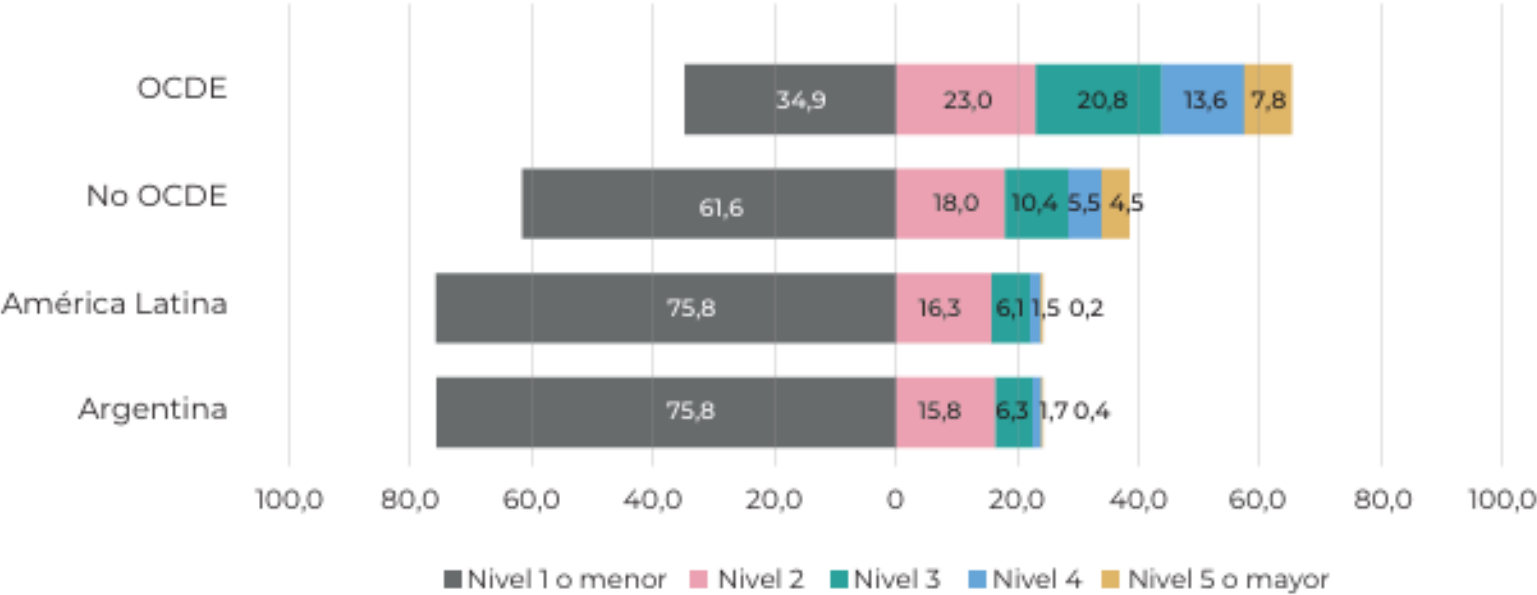
Matemática



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

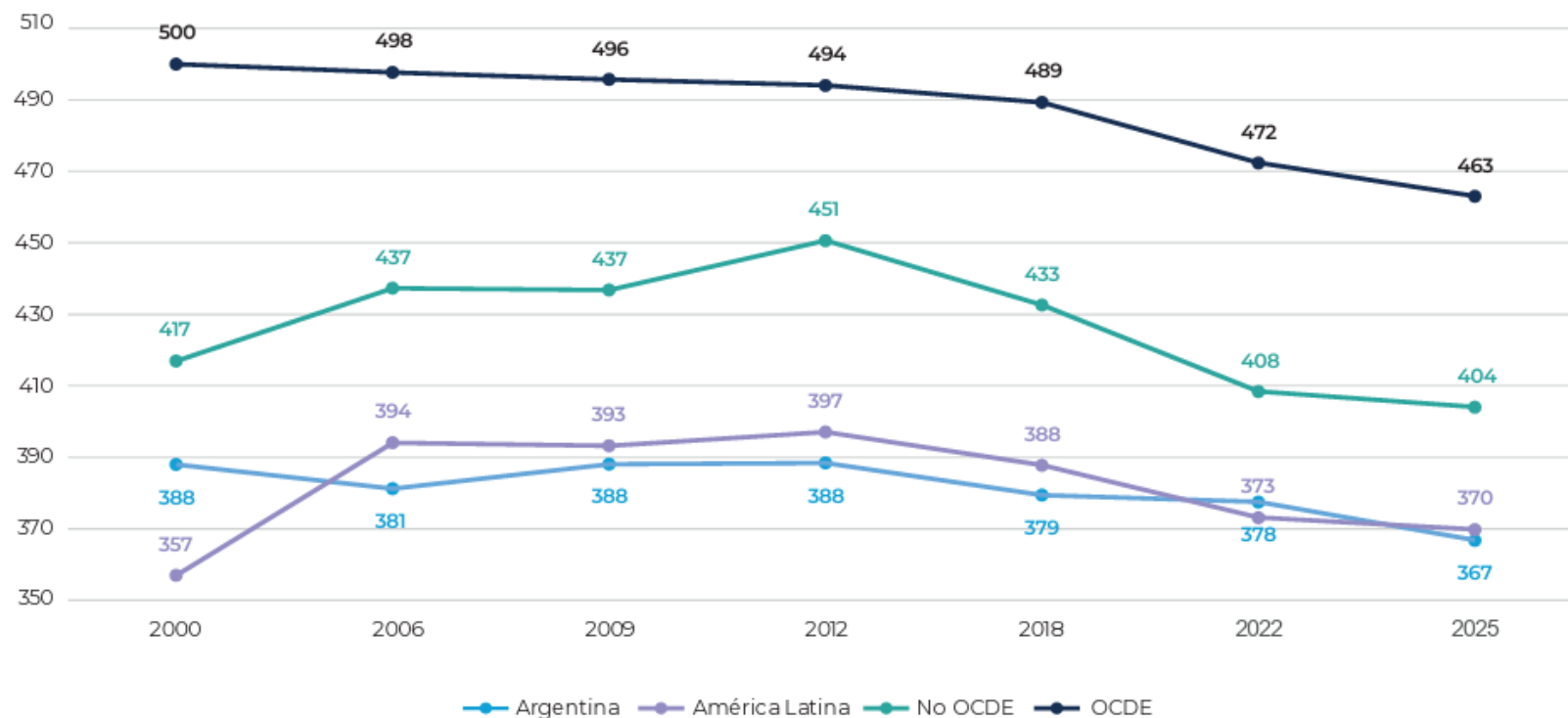
Distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en Matemática en 2025, por grupo de países



En Argentina y América Latina, tres de cada cuatro estudiantes se ubican en el Nivel 1 o por debajo, solo pudieron resolver problemas que requieren procedimientos rutinarios, siguiendo indicaciones simples y utilizando la información presente de manera directa. Esos estudiantes tuvieron dificultades para hacer inferencias, incluso cuando fueran explícitas y cercanas a la situación, e incluso las interpretaciones literales de los resultados les generaron un desafío irresoluble.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

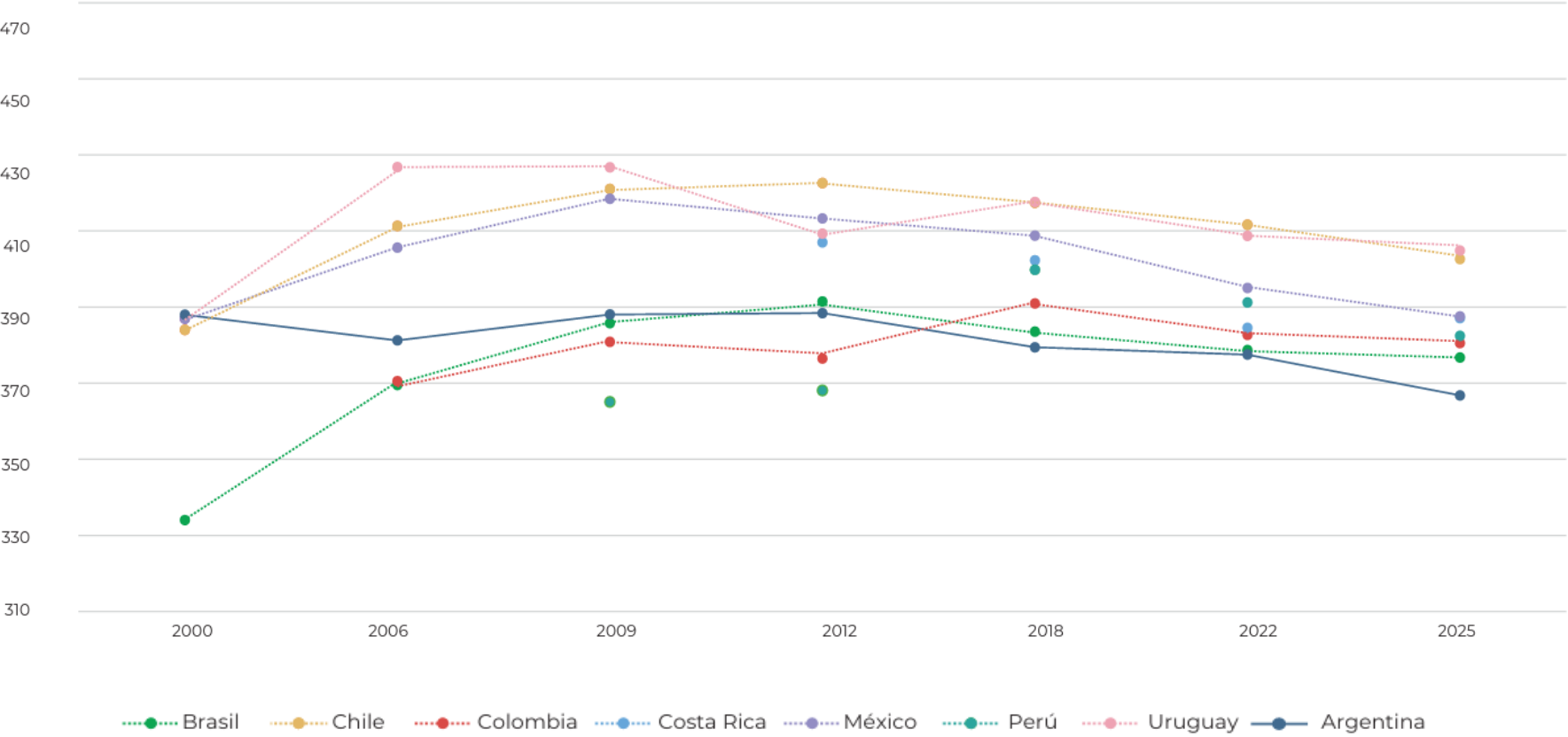
Evolución de los puntajes promedio en Matemática, por grupos de países



Luego de cierta estabilidad hasta 2012, Argentina presenta una caída sostenida hasta llegar a los 367 puntos en 2025.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

Evolución del puntaje promedio de los estudiantes en Matemática en los países de América Latina



Argentina no presenta variaciones hasta el 2012, y disminuye desde entonces el puntaje promedio de manera sostenida hasta 2025. La brecha regional se reduce: los países en posiciones más altas (Uruguay, Chile y México) perdieron terreno de manera más rápida que los países que partieron de niveles más bajos. El deterioro registrado a partir de 2018 se observa en la mayoría de los países evaluados.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

Nota: Se excluyó a Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay y República Dominicana de la serie de datos, ya que participan en menos de la mitad de los años que componen la serie estadística.

Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Matemática en los países de América Latina. Año 2025.

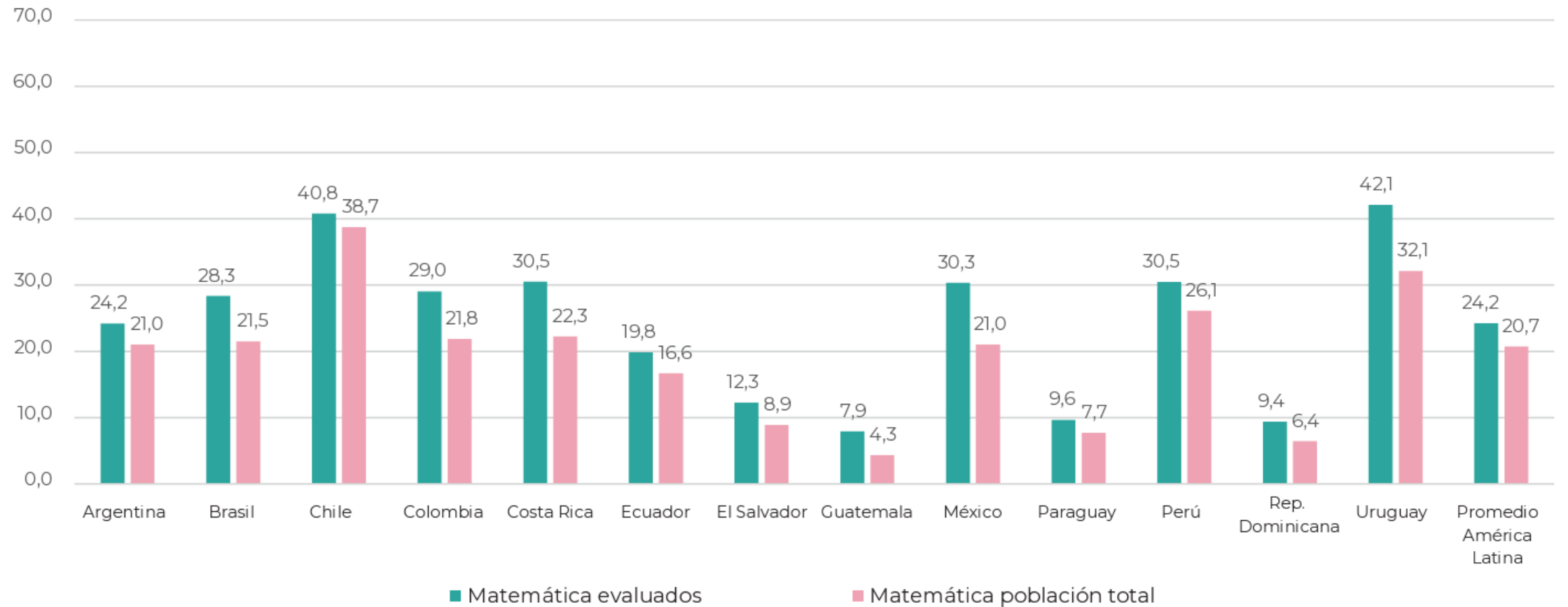
	Promedio	Nivel 1 o menor	Nivel 2	Nivel 3 o mayor
Uruguay	405	57,9	23,3	18,8
Chile	403	59,2	25,6	15,2
México	388	69,7	21,3	9,0
Costa Rica	387	69,5	21,4	9,1
Perú	382	69,5	19,7	10,8
Colombia	381	71,0	19,4	9,6
Brasil	377	71,7	17,5	10,8
Promedio AL	370	75,8	16,3	7,9
Argentina	367	75,8	15,8	8,4
Ecuador	366	80,2	15,5	4,4
El Salvador	346	87,7	9,8	2,4
Rep. Dominicana	339	90,6	8,2	1,2
Guatemala	334	92,1	7,0	0,9
Paraguay	334	90,4	8,0	1,6

Argentina se ubica por debajo de la media de América Latina, con un puntaje promedio cercano al de Ecuador, y también relativamente próximo al de Brasil. El 75,8 % de los estudiantes argentinos se ubica en el Nivel 1 o por debajo, una proporción superior a la de Brasil, México, Costa Rica y Perú, y muy cercana a la de Ecuador.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Nota: Los datos agregados para América Latina corresponden al promedio de los países que conforman esta unidad.

Porcentaje de evaluados por encima de los conocimientos mínimos en Matemática, en función de la población evaluada y la población de 15 años en países de América Latina. PISA 2025



Al considerar el porcentaje de estudiantes que alcanza los conocimientos mínimos en Matemática, a partir del ajuste de los resultados por población no escolarizada, se observa en todos los países una disminución de este porcentaje. La disminución en promedio para América Latina es de 3,5 pp. En Uruguay, Costa Rica, Colombia, Brasil y México, existen mayores brechas con relación al promedio regional. En Argentina y Perú, en cambio, la brecha es menor a estos países, mejorando en el caso de Argentina, la posición relativa respecto de América Latina.

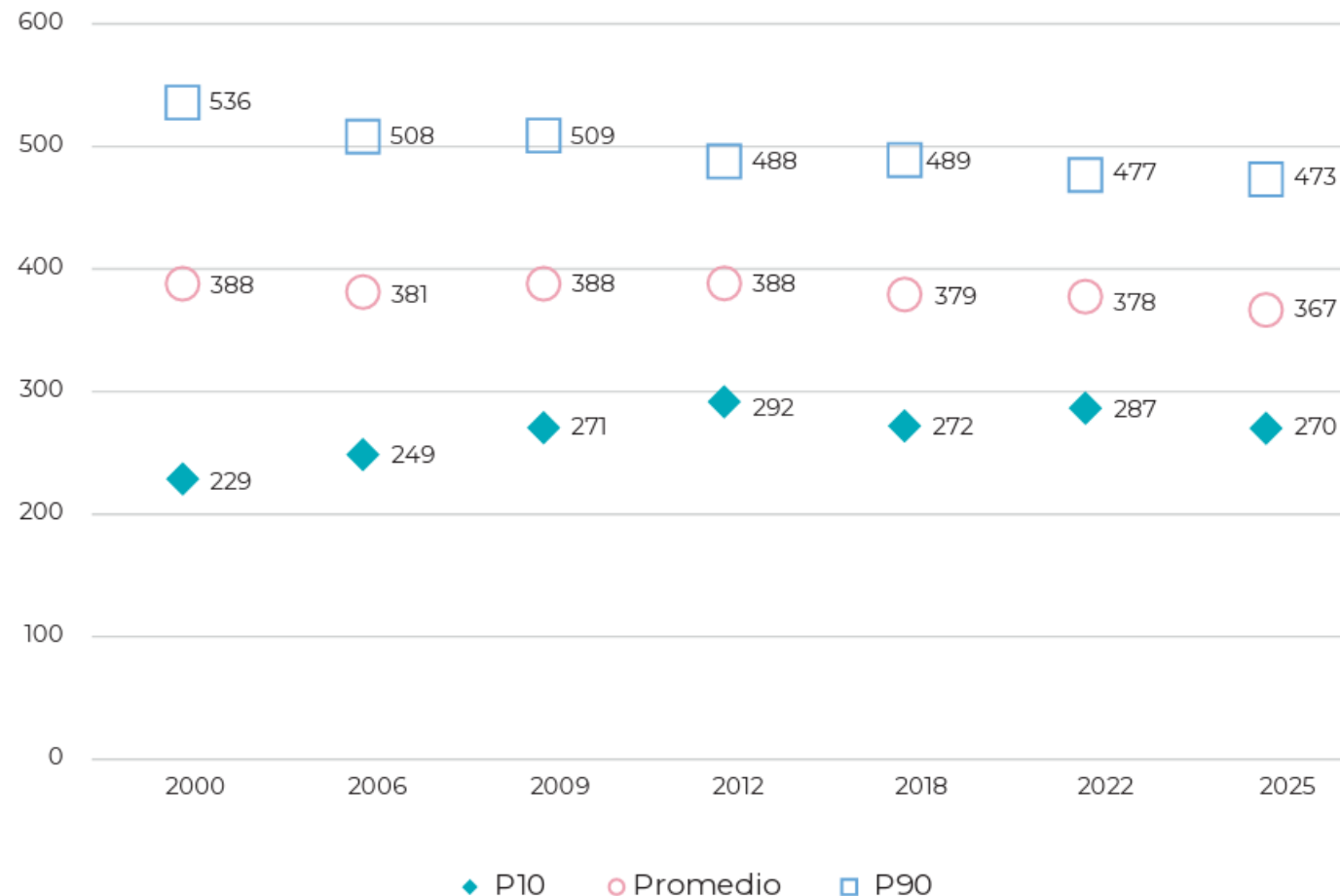
Porcentaje y diferencia de evaluados por encima de los conocimientos mínimos en Matemática, en función de la población evaluada y la población total de 15 años en países de América Latina, PISA 2025

	Evaluados con conocimientos mínimos en Matemática	Población total con conocimientos mínimos en Matemática	Diferencia en puntos porcentuales
Chile	40,8	38,7	-2,1
Uruguay	42,1	32,1	-10
Perú	30,5	26,1	-4,4
Costa Rica	30,5	22,3	-8,2
Colombia	29	21,8	-7,2
Brasil	28,3	21,5	-7
Argentina	24,2	21	-3,2
México	30,3	21	-9,3
Promedio América Latina	24,2	20,7	-3,5
Ecuador	19,8	16,6	-3,2
El Salvador	12,3	8,9	-3,4
Paraguay	9,6	7,7	-1,9
Rep. Dominicana	9,4	6,4	-3
Guatemala	7,9	4,3	-3,6

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Serie histórica PISA: Matemática

Evolución del puntaje promedio en Matemática y dispersión de los resultados en Argentina



Entre el 10 % de los estudiantes del percentil 90 y el 10 % de los estudiantes del percentil 10, la brecha de puntajes muestra una tendencia de reducción sostenida, aunque no lineal: descendió de manera casi ininterrumpida hasta 2012, con el valor mínimo (196). En 2018 se amplió (217 puntos).

Percentil 90 = estudiantes de mejor desempeño.
Percentil 10 = estudiantes con desempeño más bajo.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

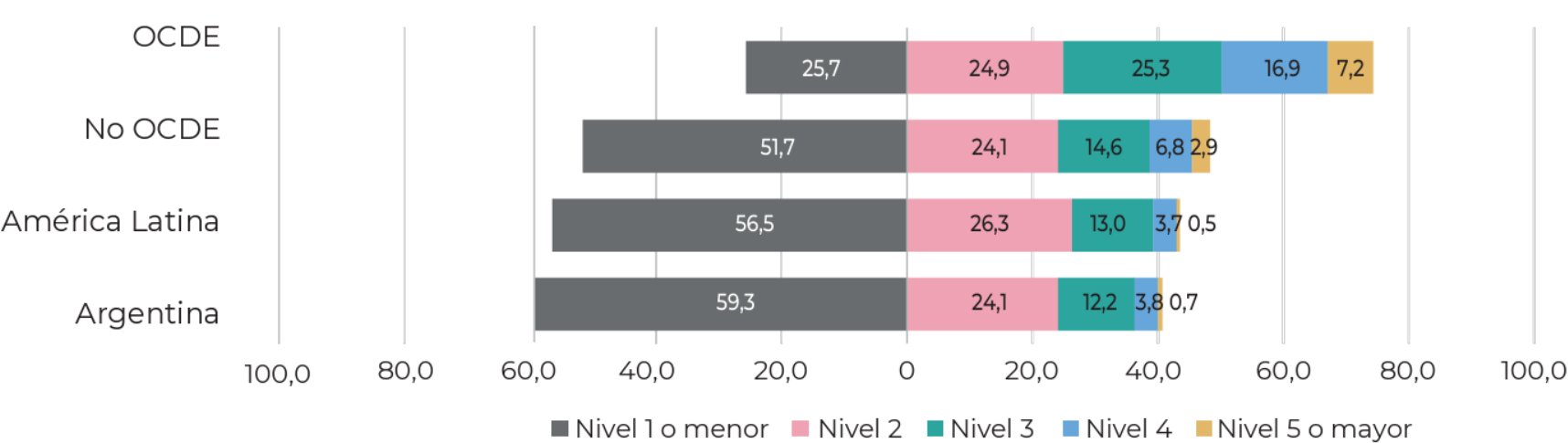
Ciencias



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

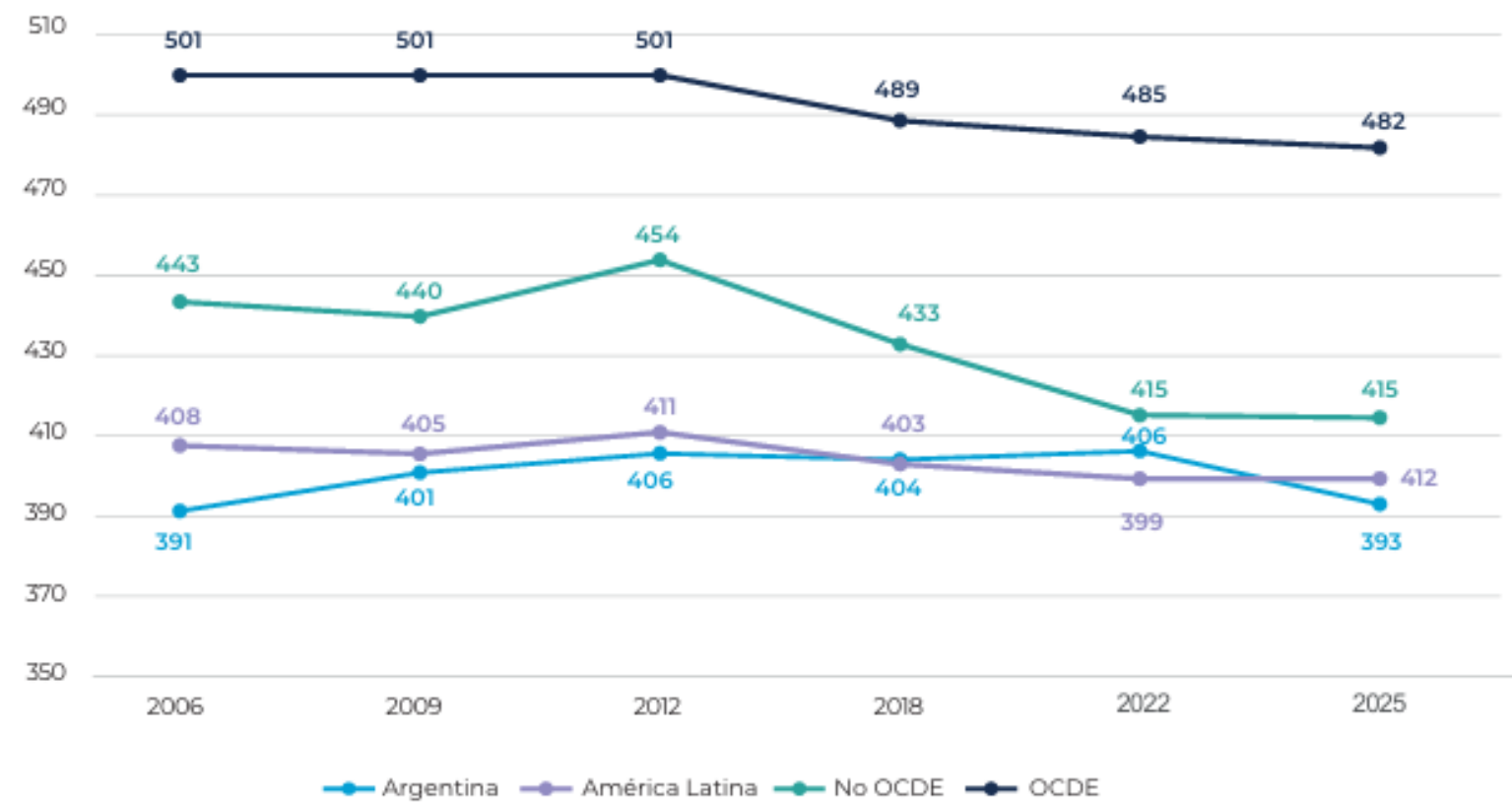
Distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en Ciencias en 2025, por grupo de países



En Argentina, la proporción de estudiantes que se ubicó en el Nivel 1 o por debajo en 2025 fue del 59,3 %. Esto sitúa al país en una posición cercana al promedio de América Latina (56,5 % en el Nivel 1), y considerablemente más alejada del promedio de la OCDE. El 4,5 % de los estudiantes argentinos alcanza el Nivel 4 o superiores, frente al 24,1% del promedio OCDE.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

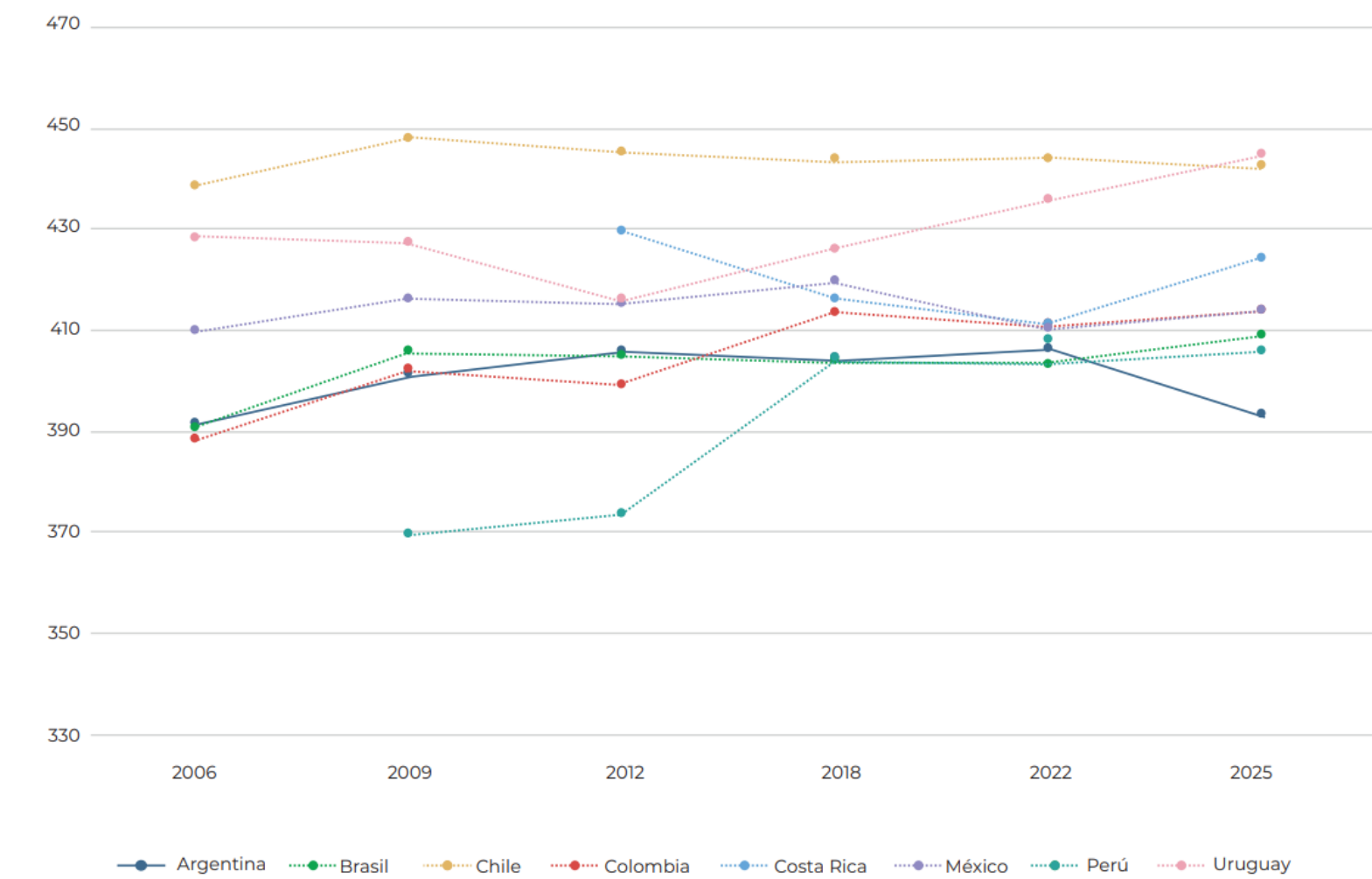
Evolución de los puntajes promedio en Ciencias, por grupos de países



Argentina muestra una trayectoria irregular: mejoró entre 2006 y 2012, y retrocedió hasta llegar a un promedio de 393 puntos en 2025.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

Evolución del puntaje promedio de los estudiantes en Ciencias en los países de América Latina



Argentina y Costa Rica cierran el período por debajo de su punto de partida. Chile sostuvo los puntajes más altos durante casi todo el período relevado. Uruguay muestra un crecimiento constante en los años recientes que lo lleva a alcanzar a Chile en 2025, y Perú exhibe la mejora más pronunciada de la región, partiendo del puntaje más bajo en 2009 a un puntaje intermedio en el grupo de países analizados en 2025.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

Nota: Se excluyó a Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay y República Dominicana de la serie de datos, ya que participan en menos de la mitad de los años que componen la serie estadística.

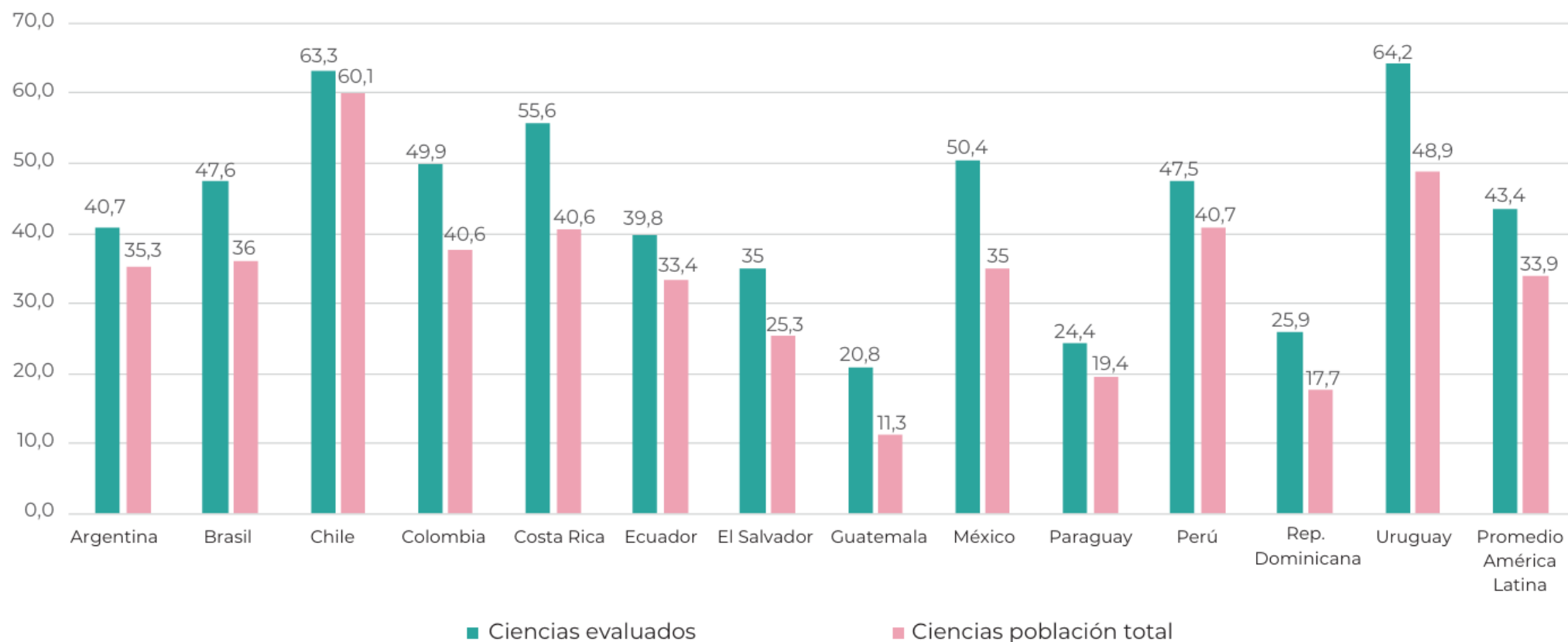
Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Ciencias en los países de América Latina. Año 2025.

	Promedio	Nivel 1 o menor	Nivel 2	Nivel 3 o mayor
Uruguay	445	35,8	31,1	33,1
Chile	442	36,7	31,1	32,2
Costa Rica	424	44,4	33,2	22,4
Colombia	414	50,1	28,1	21,9
México	414	49,6	33,0	17,4
Brasil	409	52,4	26,0	21,6
Perú	406	52,5	30,6	16,9
Promedio AL	399	56,5	26,3	17,2
Ecuador	393	60,2	27,5	12,3
Argentina	393	59,3	24,1	16,6
El Salvador	385	65,0	24,1	10,9
Rep. Dominicana	361	74,1	19,3	6,6
Paraguay	355	75,6	17,7	6,6
Guatemala	351	79,2	16,2	4,6

En 2025, los estudiantes argentinos obtuvieron un puntaje promedio levemente inferior al de América Latina, y muy similar al de Ecuador, aunque considerablemente por debajo de Perú y Brasil. Con un 59,3 % en Nivel 1, Argentina presenta una situación más desfavorable que Perú y Brasil, y parecida a la de Ecuador. El 16,6% de los estudiantes de Argentina alcanza el Nivel 3 o superior, una proporción menor a la de Uruguay y Chile, los dos países de la región con mayor presencia de estudiantes en los niveles de desempeño más altos.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Porcentaje de evaluados por encima de los conocimientos mínimos en Ciencias, en función de la población evaluada y la población de 15 años en países de América Latina. PISA 2025



Al considerar a la población no escolarizada, la proporción de población que adquiere los conocimientos mínimos requeridos en Ciencias disminuye en todos los países. En el promedio de América Latina, la brecha es de 9,5 pp. Se verifican diferencias importantes entre los países: en Uruguay, Costa Rica, Colombia, Brasil, México (que alcanzan porcentajes superiores al promedio de América Latina) las brechas son más altas, lo que da cuenta de una situación de mayor exclusión educativa. En Argentina y Perú las brechas son más bajas dando cuenta de una menor exclusión. En esta perspectiva Argentina mejora su posición relativa respecto del promedio de América Latina.

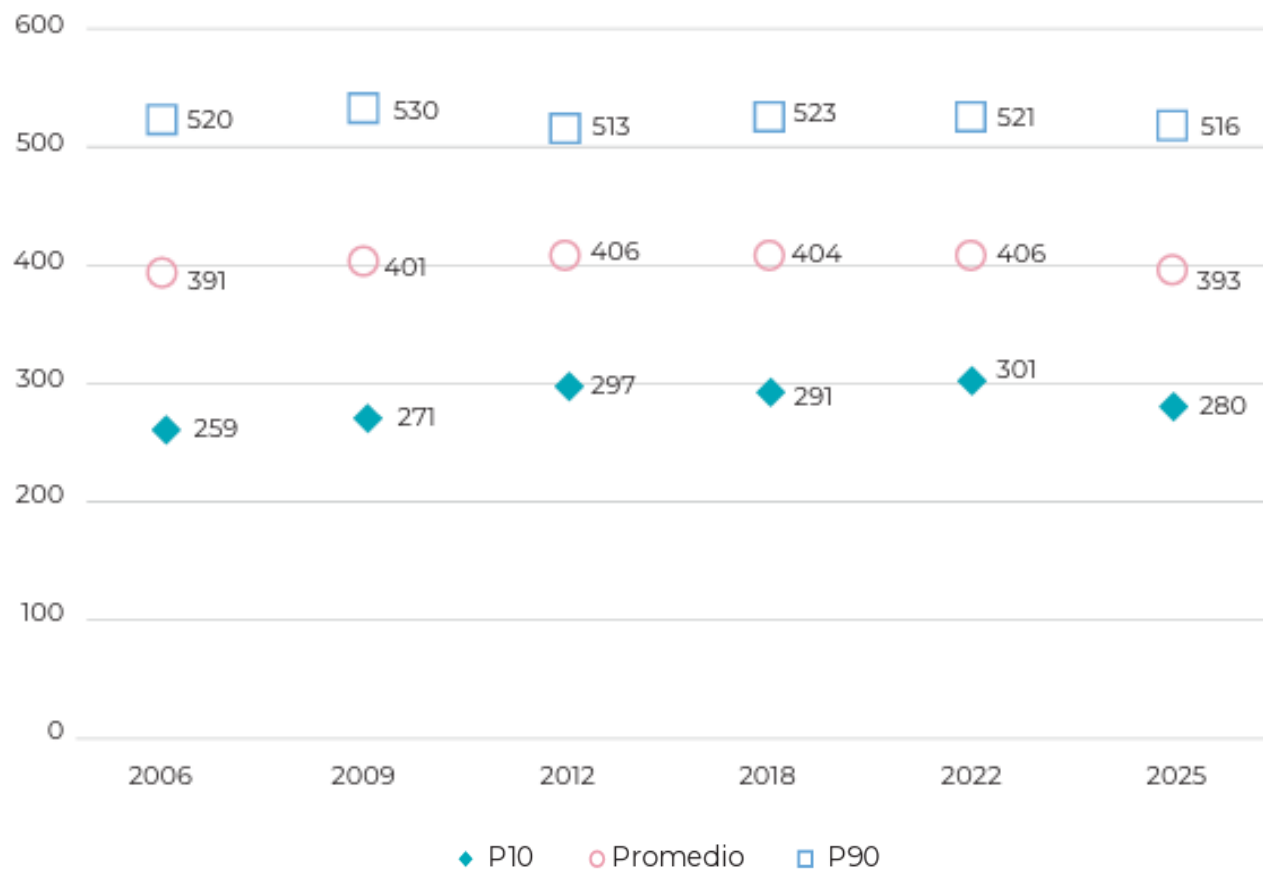
Porcentaje y diferencia de evaluados por encima de los conocimientos mínimos en Ciencias, en función de la población evaluada y la población total de 15 años en países de América Latina, PISA 2025

	Poblacion total con conocimientos mínimos en Ciencias	Evaluados con conocimientos mínimos en Ciencias	Diferencia en puntos porcentuales
Chile	63,3	60,1	-3,2
Uruguay	64,2	48,9	-15,3
Perú	47,5	40,7	-6,8
Costa Rica	55,6	40,6	-15,0
Colombia	49,9	37,6	-12,3
Brasil	47,6	36	-11,6
Argentina	40,7	35,3	-5,4
México	50,4	35	-15,4
Promedio América Latina	43,5	33,9	-9,5
Ecuador	39,8	33,4	-6,4
El Salvador	35	25,3	-9,7
Paraguay	24,4	19,4	-5,0
Rep. Dominicana	25,9	17,7	-8,2
Guatemala	20,8	11,3	-9,5

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Serie histórica PISA: Ciencias

Evolución del puntaje promedio en Ciencias y dispersión de los resultados en Argentina



Entre el 10 % de los estudiantes del percentil 90 y el 10 % del percentil 10, la brecha de puntajes muestra un comportamiento no lineal a lo largo de la serie: descendió de manera sostenida hasta 2012. Desde entonces volvió a ampliarse, alcanzando los 236 puntos en 2025.

Percentil 90 = estudiantes de mejor desempeño.
Percentil 10 = estudiantes con desempeño más bajo.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025 y para años anteriores OCDE 2022, OCDE 2018, OCDE 2012, OCDE 2009, OCDE 2006 y OCDE 2000.

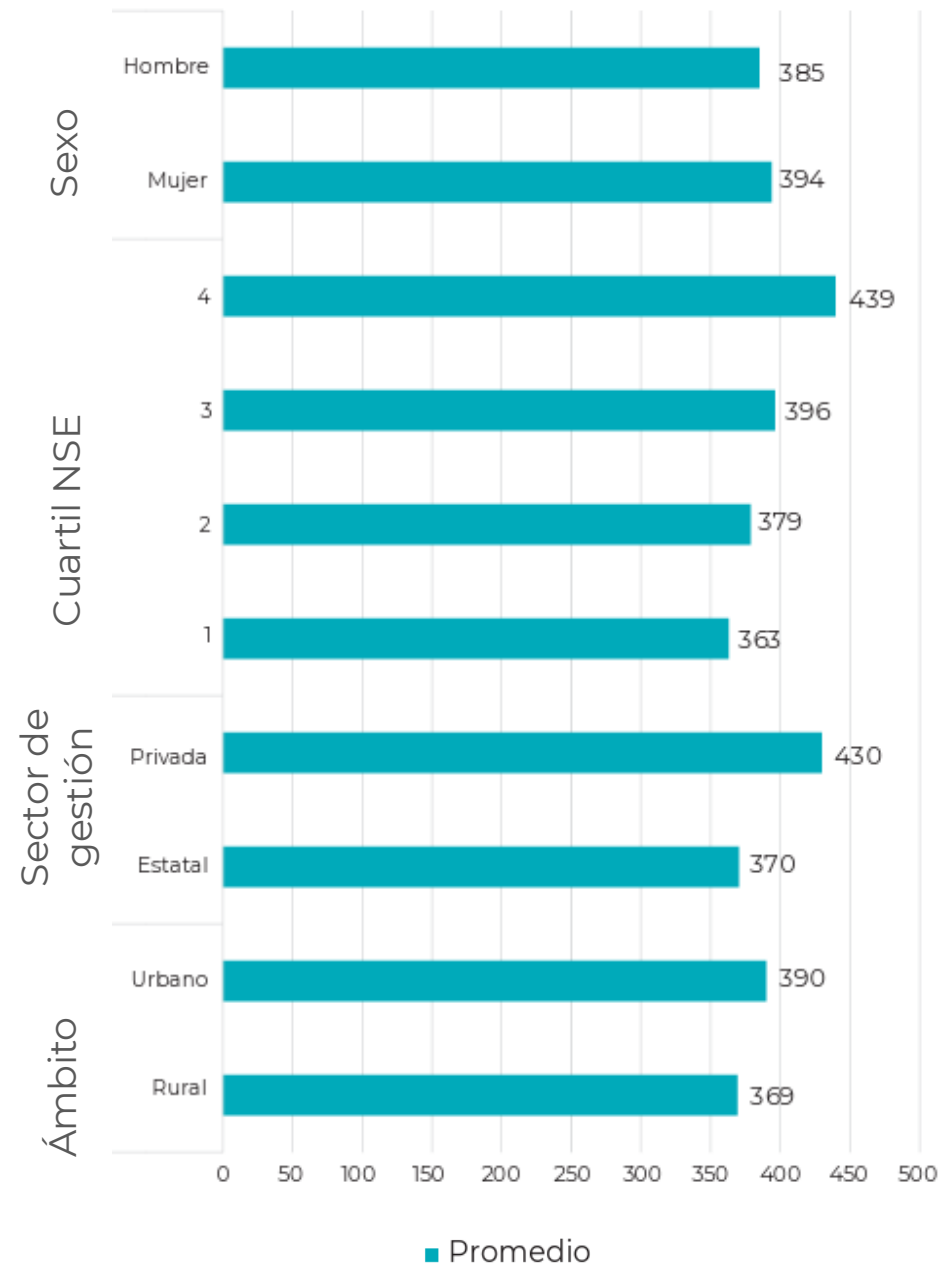
Resultados según
sexo, NSE, sector de
gestión y ámbito.



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

Puntaje promedio en Lectura según sexo, NSE, sector de gestión y ámbito. Argentina. Año 2025.



Las mujeres obtienen mejores resultados en Lectura que los hombres, con 9 puntos entre los puntajes promedio de cada sexo.

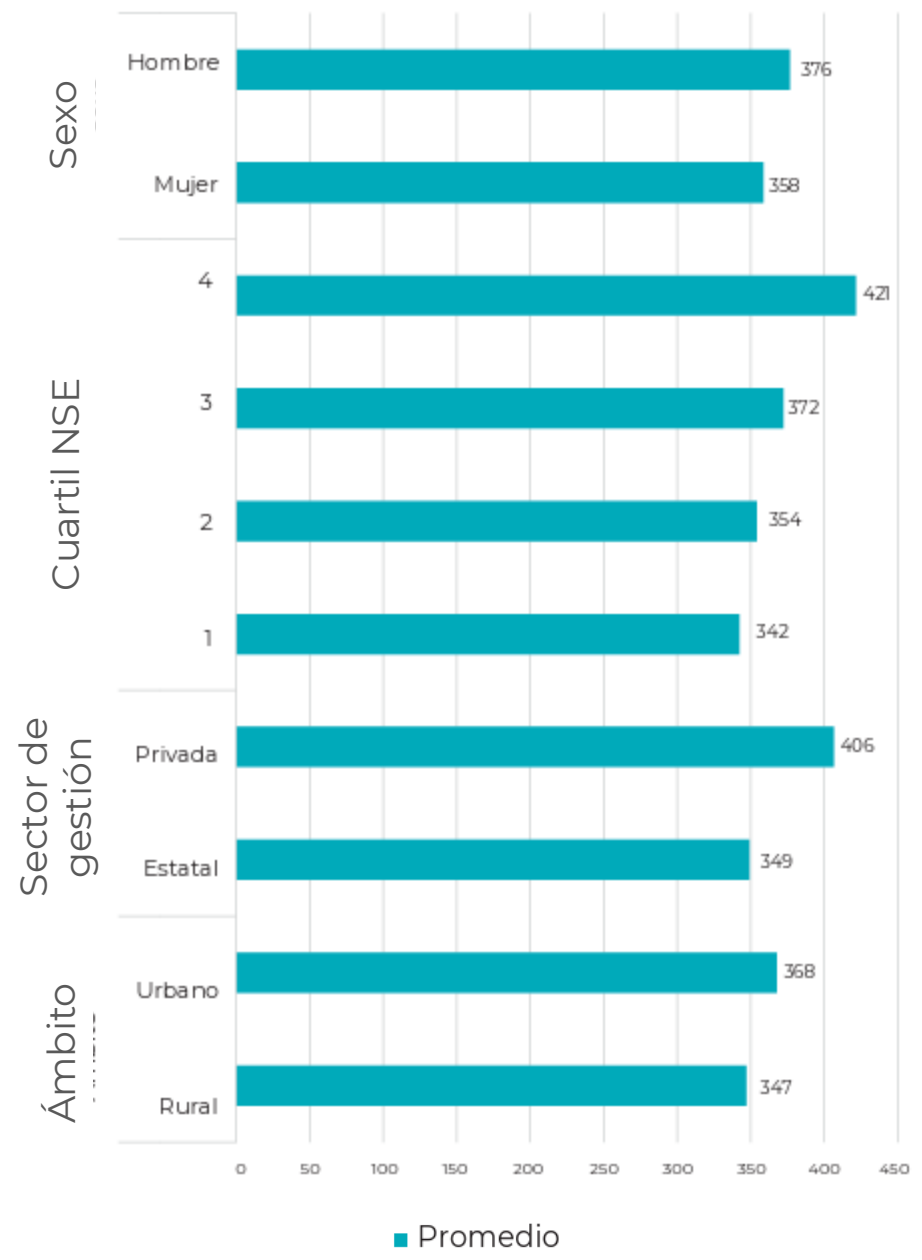
El nivel socioeconómico más alto concentra una ventaja significativa respecto del resto de la distribución. Los estudiantes del cuartil socioeconómico más alto superan a los del cuartil más bajo por 76 puntos. Esta brecha se profundiza a medida que se asciende en la escala socioeconómica: la diferencia entre el cuartil 3 y el cuartil 4 es de 43 puntos, casi tres veces mayor de la que separa al cuartil 1 del cuartil 2.

En el sector de gestión privada, los estudiantes obtienen resultados superiores a los del sector de gestión estatal, con una diferencia de 60 puntos.

Los estudiantes del ámbito urbano superan a los del ámbito rural por 21 puntos.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Puntaje promedio en Matemática según sexo, NSE, sector de gestión y ámbito. Argentina. Año 2025.



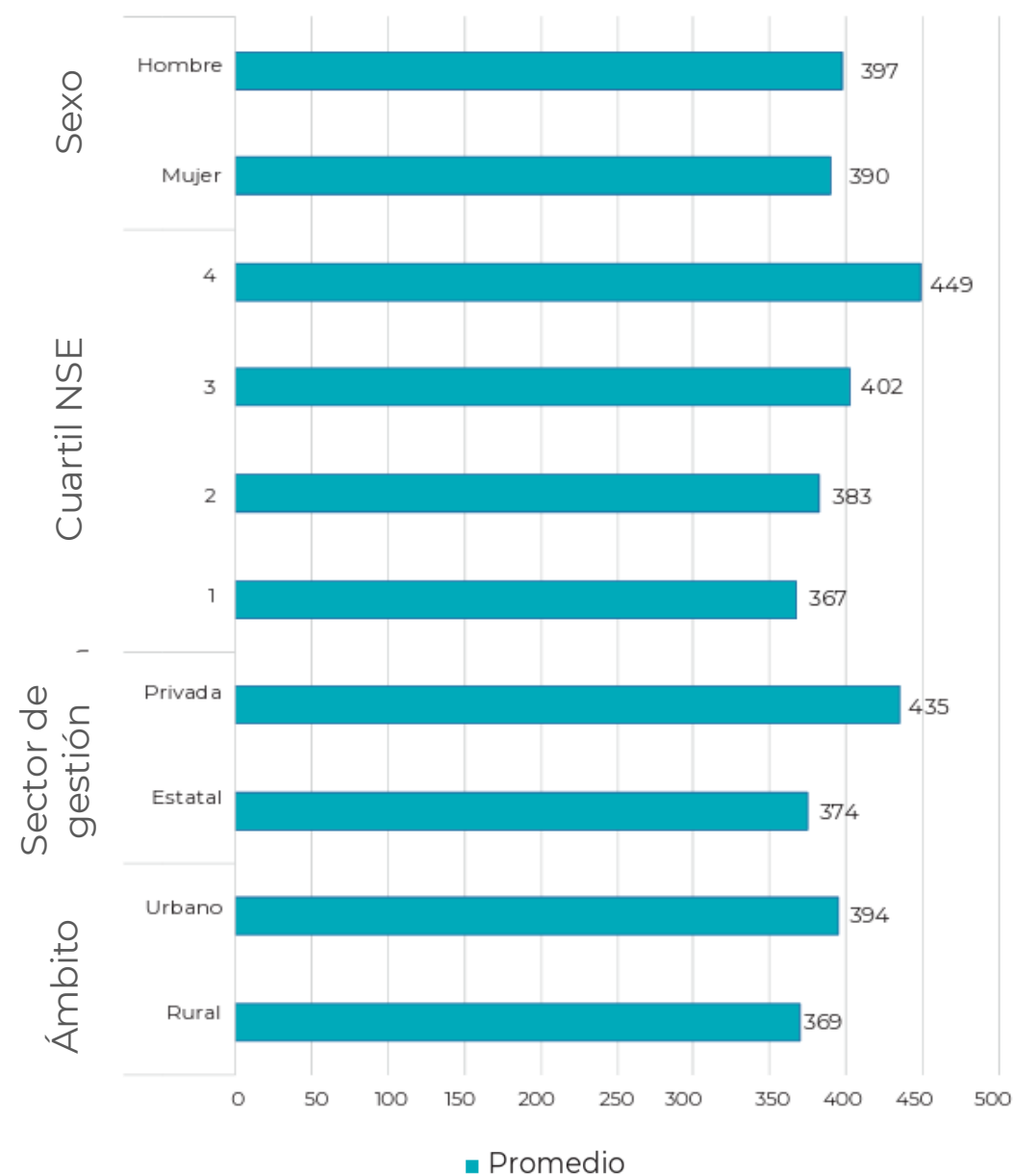
Los hombres obtienen en promedio 376 puntos, frente a 358 puntos de las mujeres, una diferencia de 18 puntos . En el cuartil 4, los estudiantes obtienen en promedio 79 puntos por encima de los del cuartil 1. La brecha se profundiza a medida que se asciende en la escala socioeconómica: al comparar el cuartil 3 con el cuartil 4, se observa una brecha de 49 puntos, magnitud que cuadriplica la registrada entre el cuartil 1 y el cuartil 2.

Los estudiantes del sector de gestión privada obtienen un promedio de 406 puntos, frente a 349 puntos en el sector de gestión estatal.

En el ámbito urbano, los estudiantes presentan mejores resultados que los de ámbito rural por 21 puntos (aproximadamente un 6 %), una brecha de magnitud intermedia.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Puntaje promedio en Ciencias según sexo, NSE, sector de gestión y ámbito. Argentina. Año 2025.



La brecha por sexo no alcanza significancia estadística: las mujeres obtienen en promedio 390 puntos, frente a 397 puntos de los hombres, una diferencia de apenas 7 puntos.

En cuanto el nivel socioeconómico, los estudiantes del cuartil 4 obtienen en promedio 82 puntos por encima de los del cuartil 1, una diferencia que resulta estadísticamente significativa. La diferencia entre el cuartil 3 y el cuartil 4 es de 47 puntos, casi el triple de la que separa al cuartil 1 del cuartil 2.

Los estudiantes del sector de gestión privada obtienen un promedio de 435 puntos, frente a 374 puntos en el sector de gestión estatal, una diferencia de 61 puntos (16 % de variación).

Respecto del ámbito de residencia, los estudiantes de escuelas urbanas presentan un promedio de puntaje mayor que los de escuelas rurales (394 frente a 369), una brecha del 7 %.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

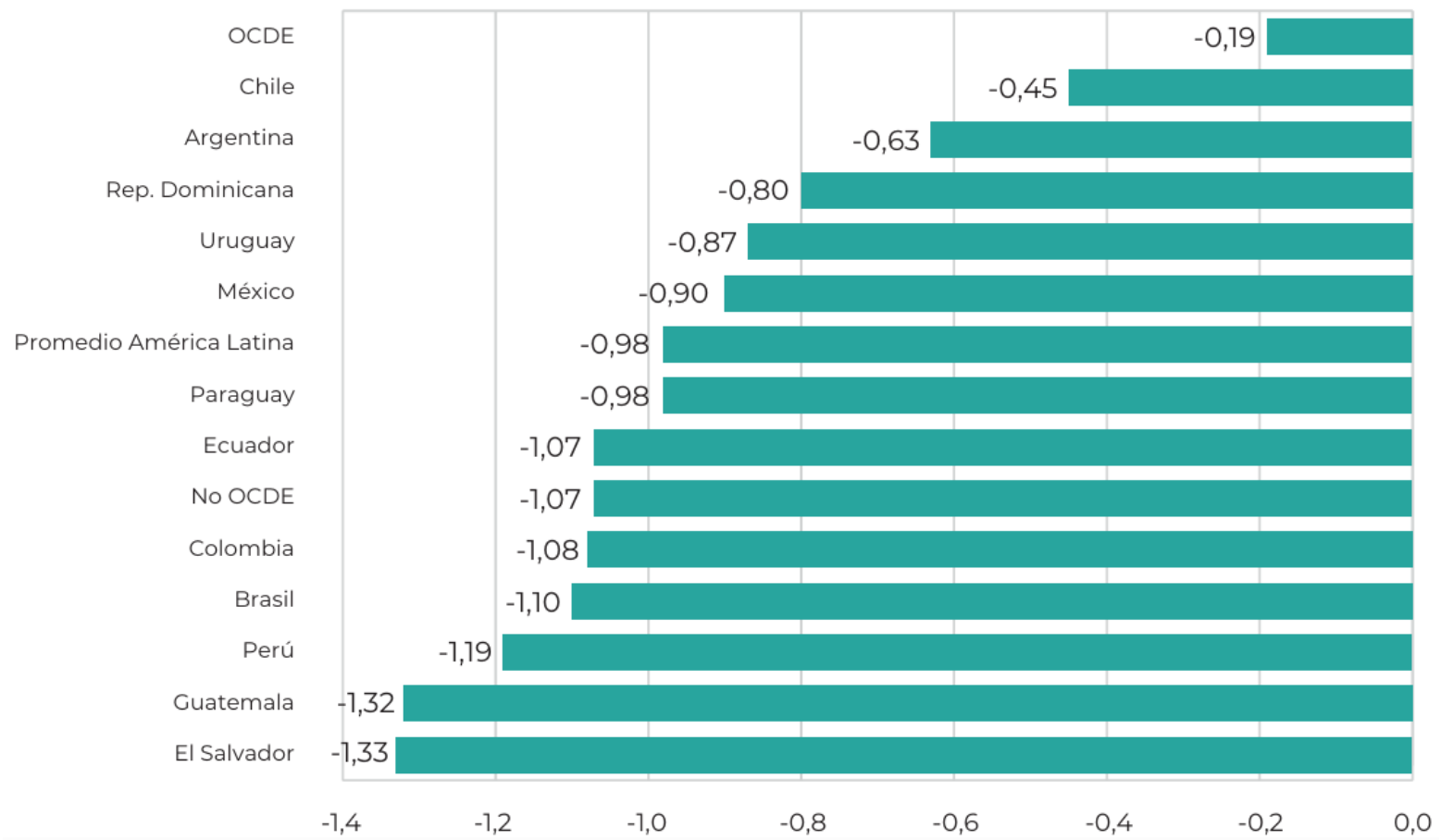
Factores Asociados



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

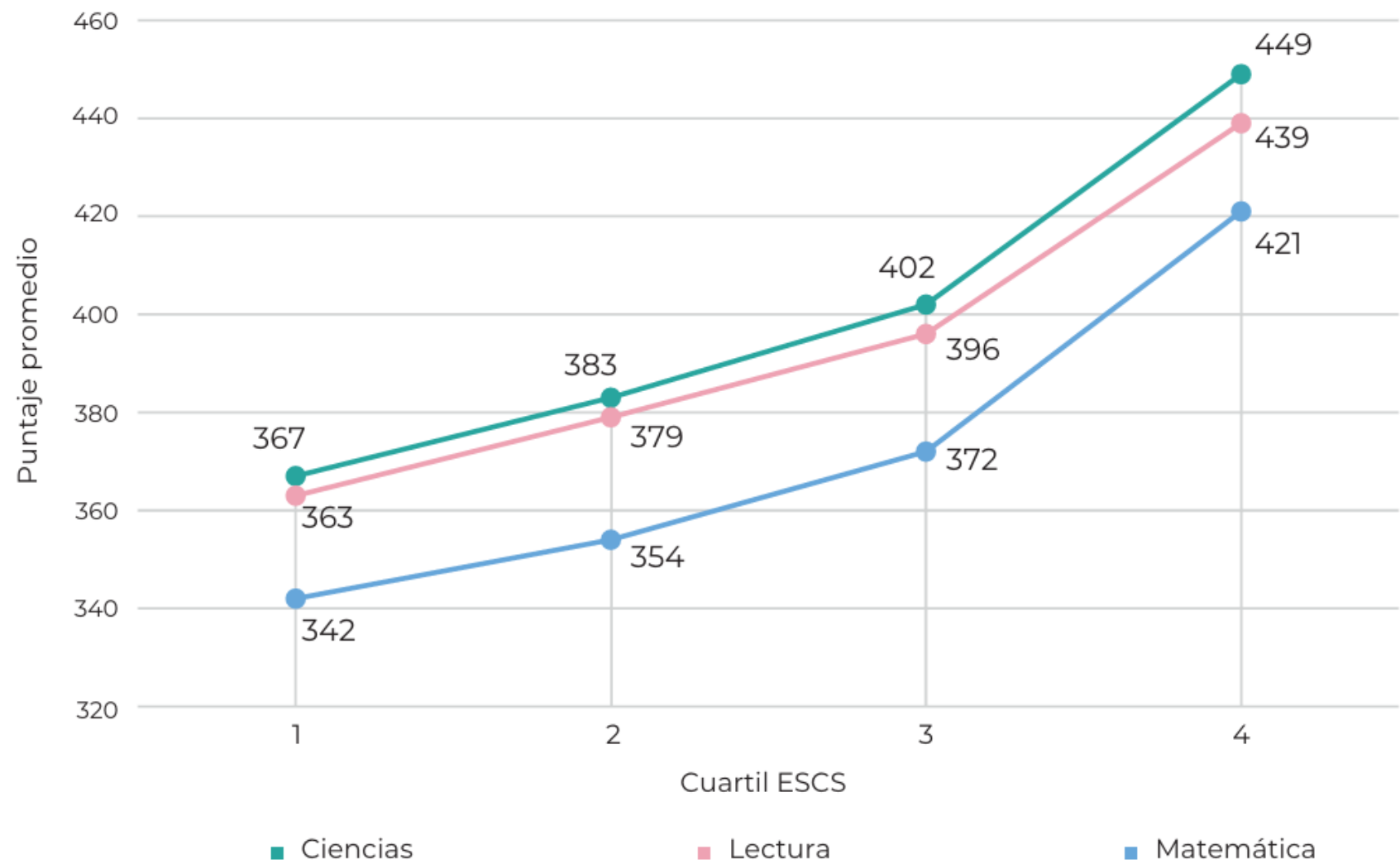
Distribución de los estudiantes por nivel socioeconómico en 2025, por grupo de países.



PISA mide el contexto socioeconómico de cada alumno mediante el índice de nivel socioeconómico y cultural (ESCS, por su sigla en inglés), un indicador compuesto que reúne datos sobre el nivel educativo y la ocupación de los padres, además de la posesión de determinados bienes que reflejan el nivel de riqueza material del hogar (libros disponibles, acceso a una computadora, etc.). Este indicador permite comparar a estudiantes y escuelas que provienen de distintos contextos socioeconómicos. Está estandarizado: cero para los estudiantes de los países que integran la OCDE y un desvío estándar de uno. Un índice cercano a cero o valores positivos reflejan un entorno relativamente favorable.

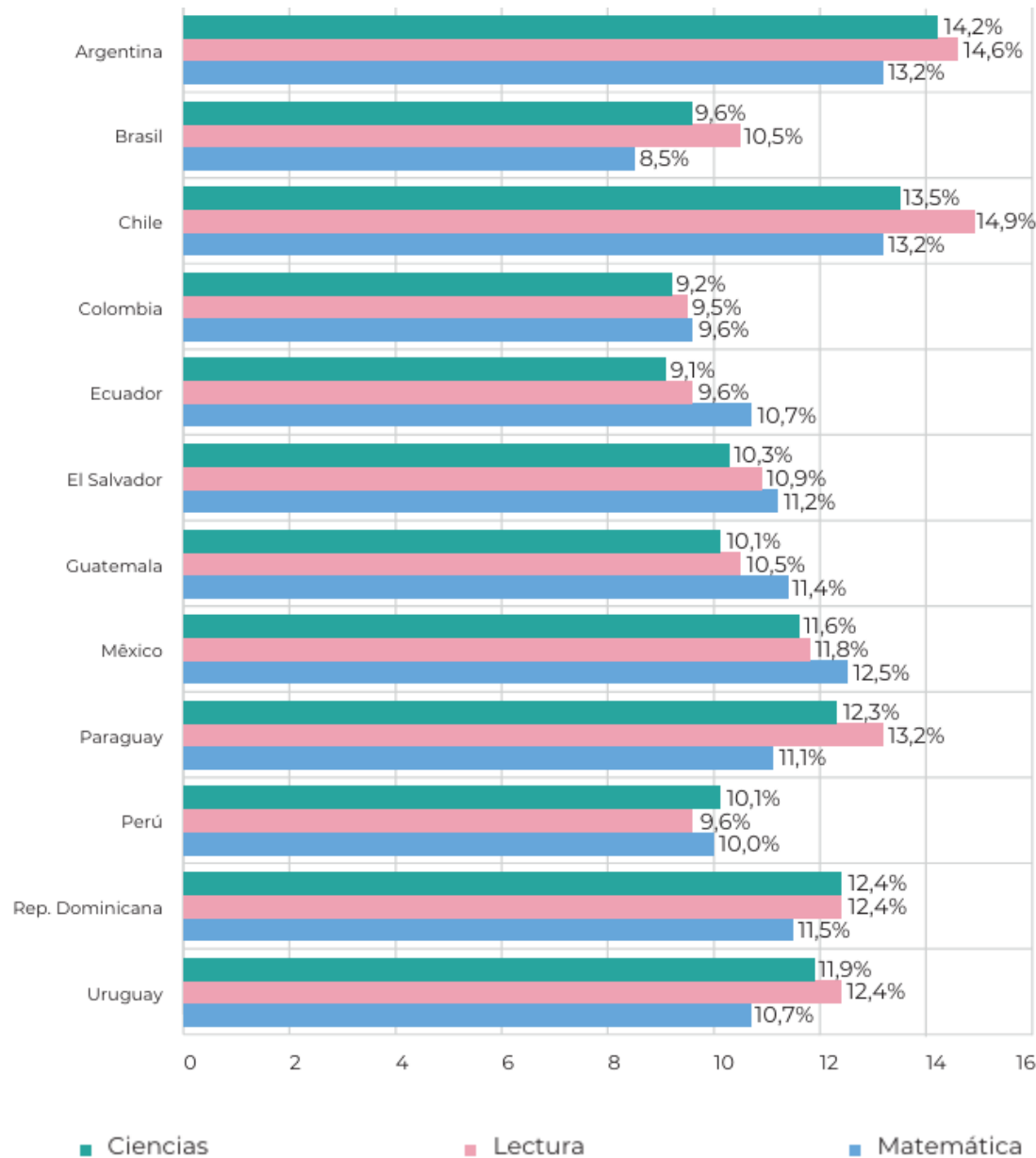
Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Puntaje promedio de los estudiantes en los tres dominios según cuartiles del índice ESCS. Año 2025



Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

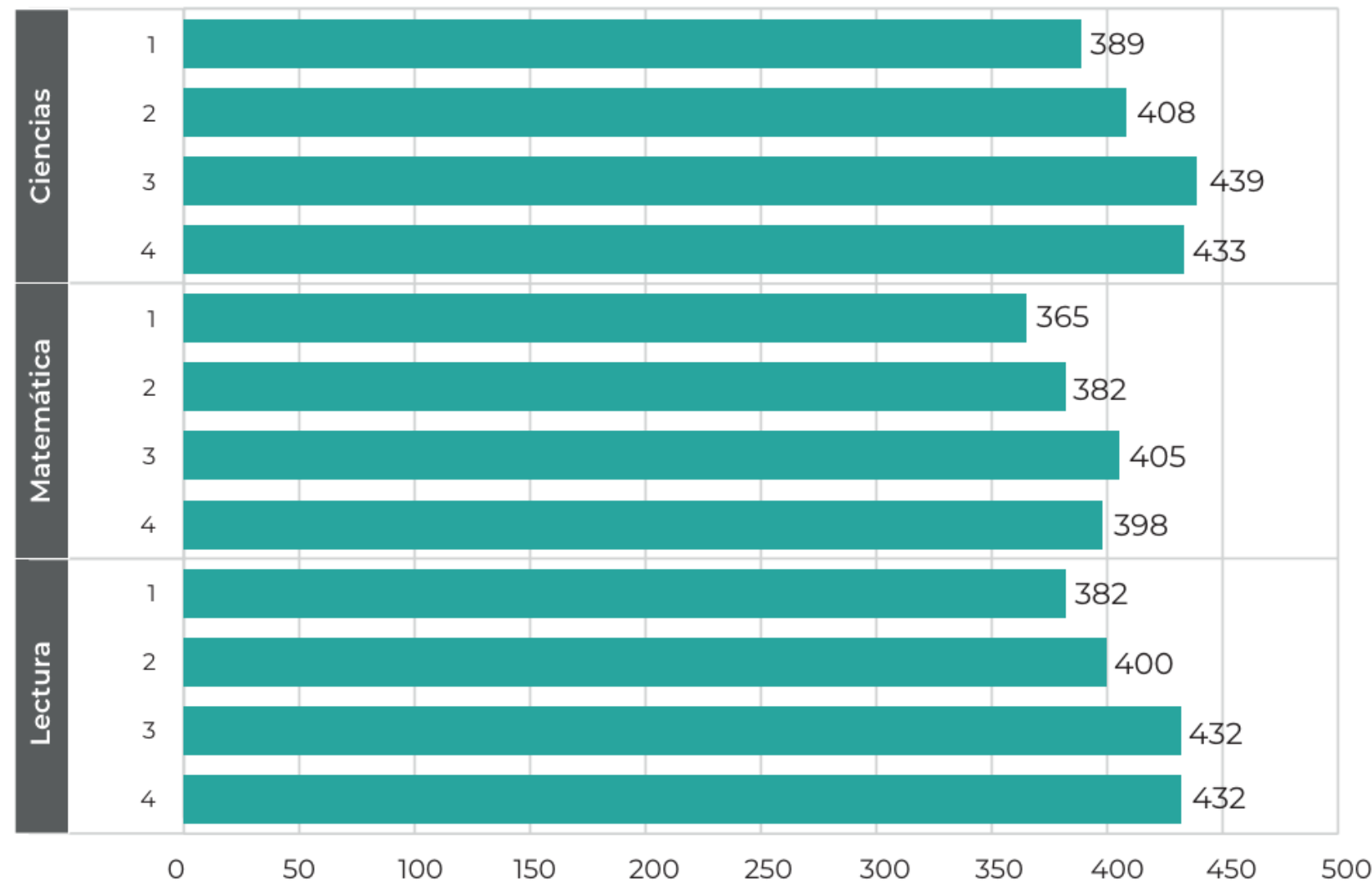
Porcentaje de estudiantes resilientes en países de América Latina. Año 2025.



Los estudiantes resilientes son aquellos que, pese a pertenecer al grupo de menor nivel socioeconómico dentro de su país, logran ubicarse entre los alumnos de 15 años con mejor desempeño en las áreas de dominio evaluadas internacionalmente.

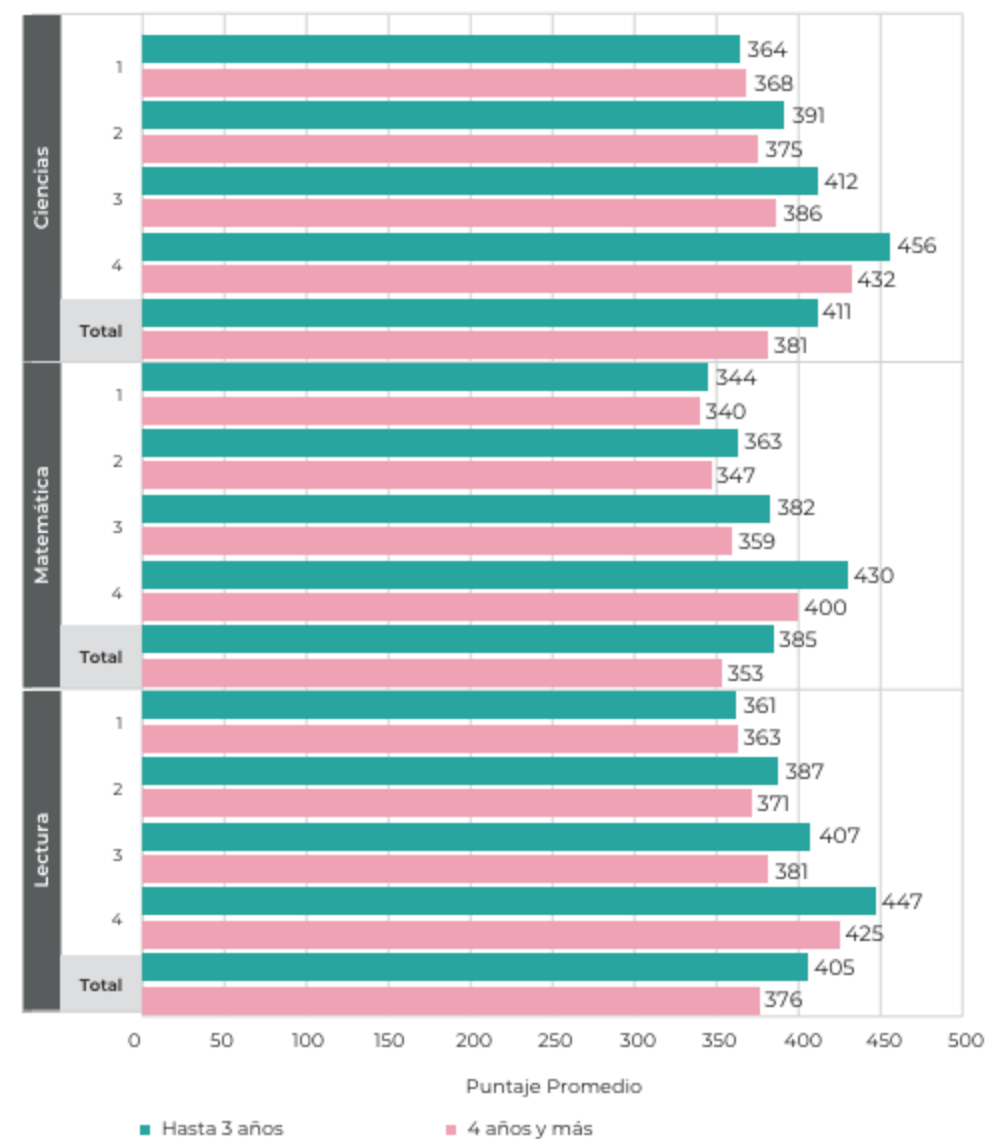
En Argentina, el porcentaje de estudiantes resilientes alcanza el 13,2 % en Matemática, el 14,6 % en Lectura y el 14,2% en Ciencias.

Puntaje promedio por dominio según índice de apoyo familiar.



Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

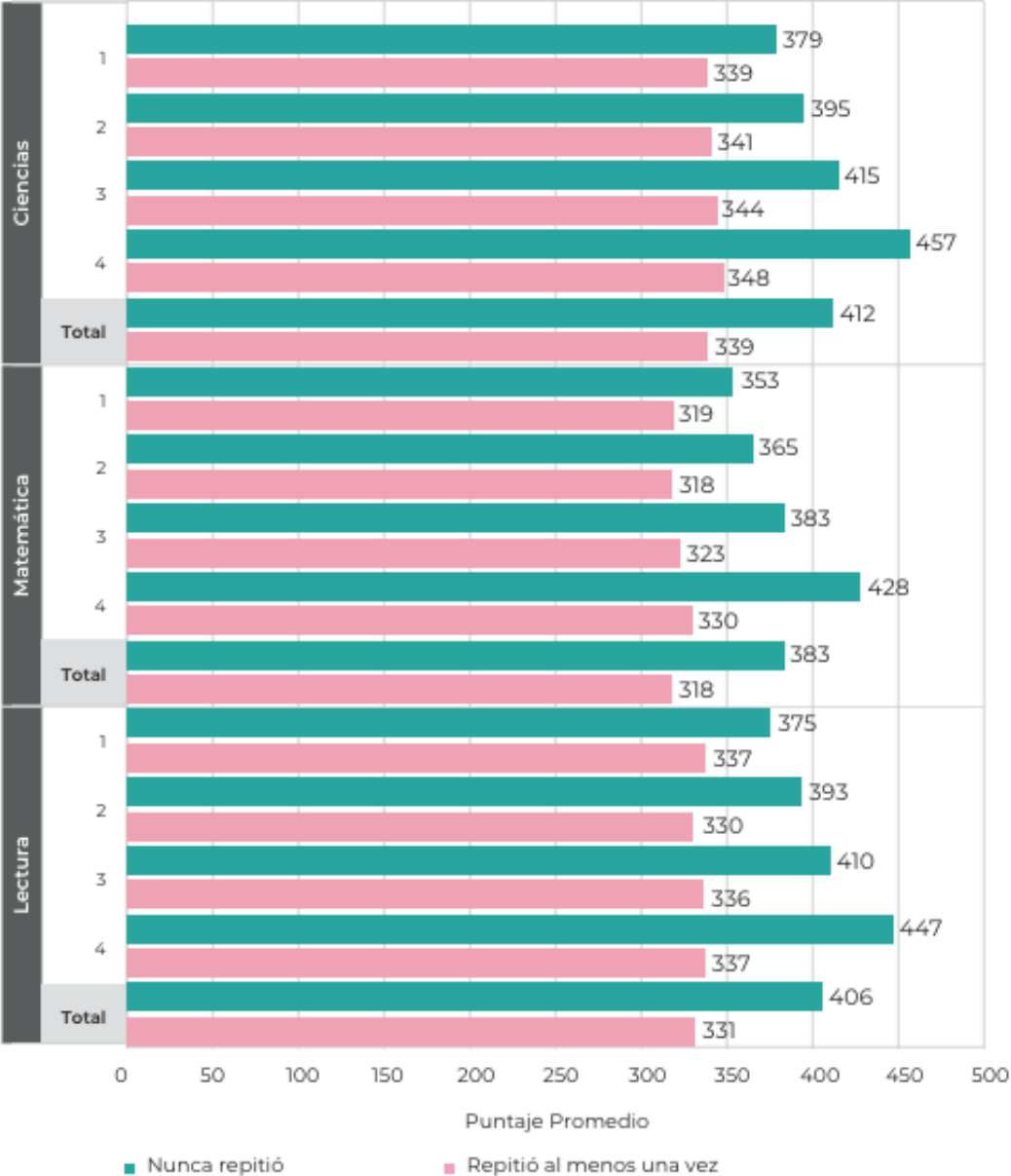
Puntaje promedio según edad de ingreso al nivel inicial y cuartil de ESCS.



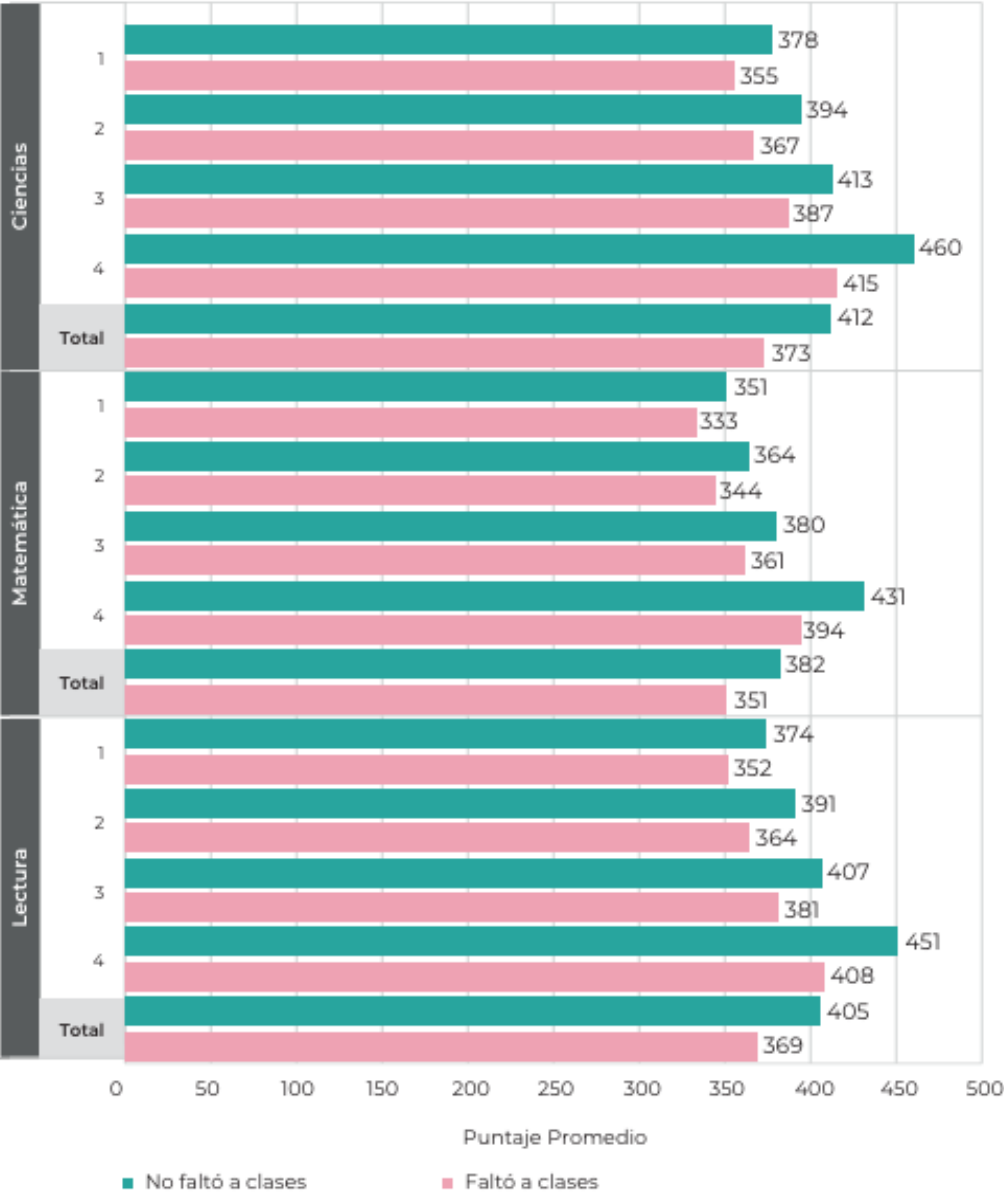
Nota: El cuartil 1 está conformado por los estudiantes de menor nivel socioeconómico.

Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

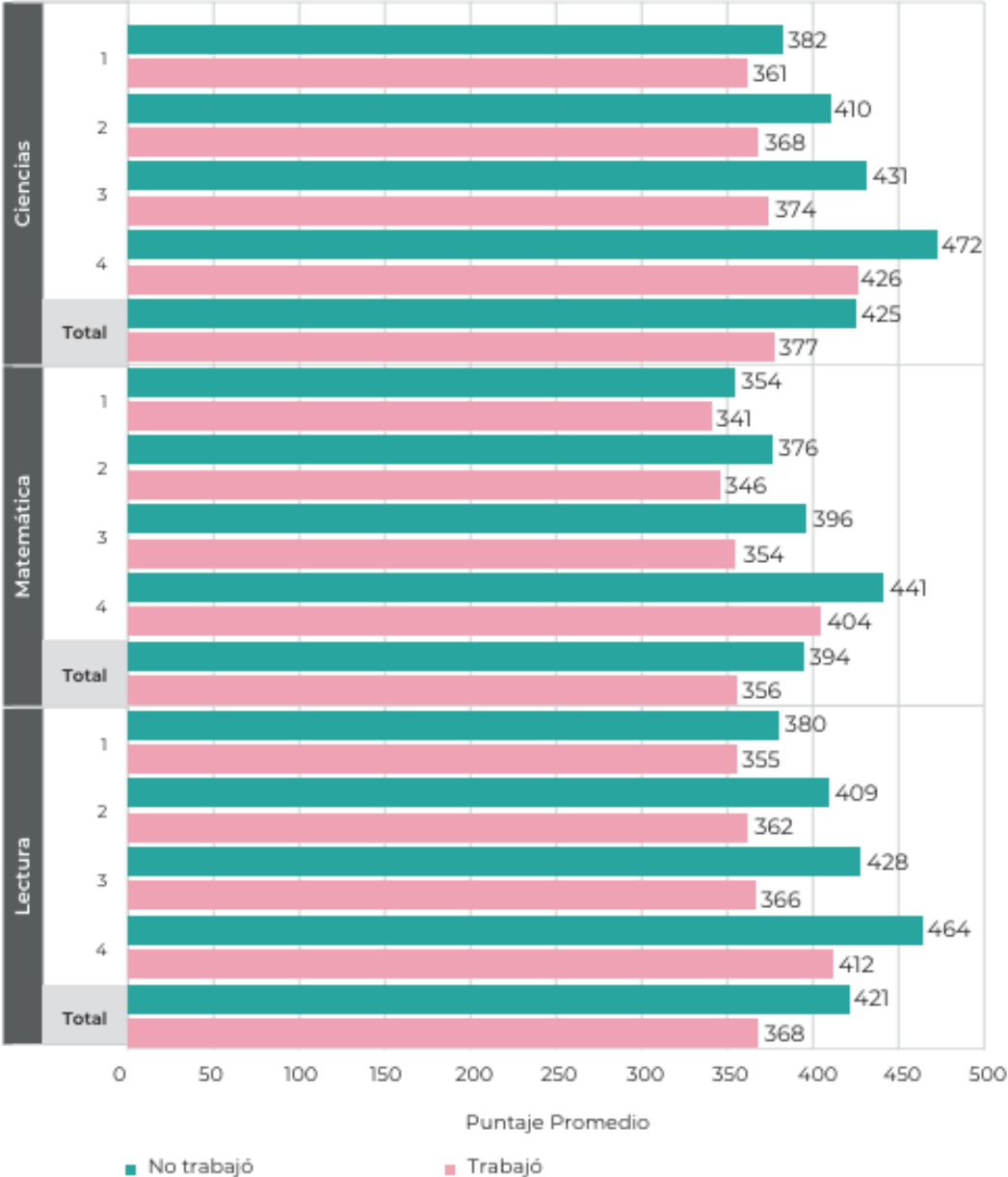
Puntaje promedio según repitencia y cuartil de ESCS.



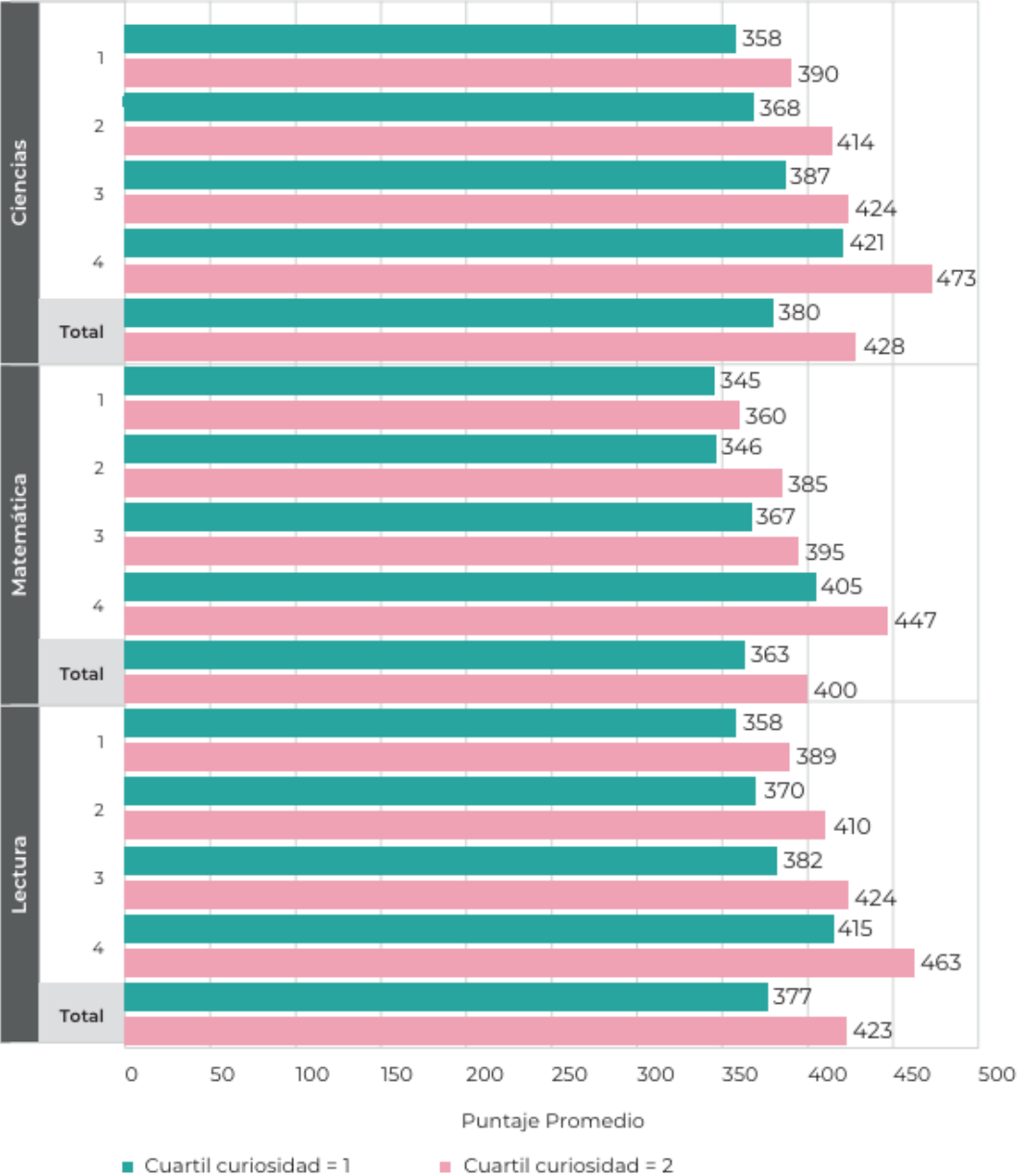
Puntaje promedio según ausentismo y cuartil de ESCS.



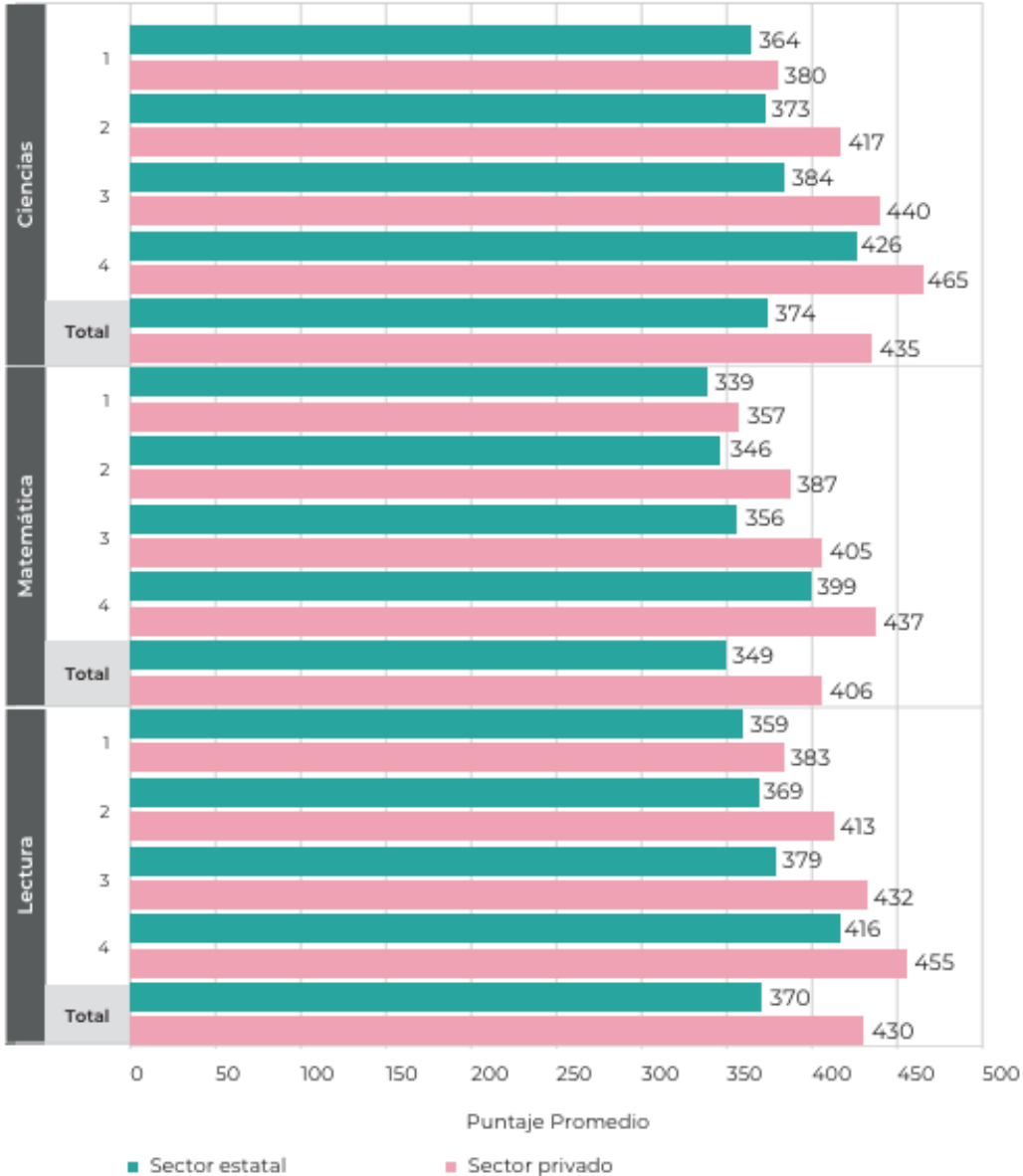
Puntaje promedio según condición de actividad laboral y cuartil de ESCS.



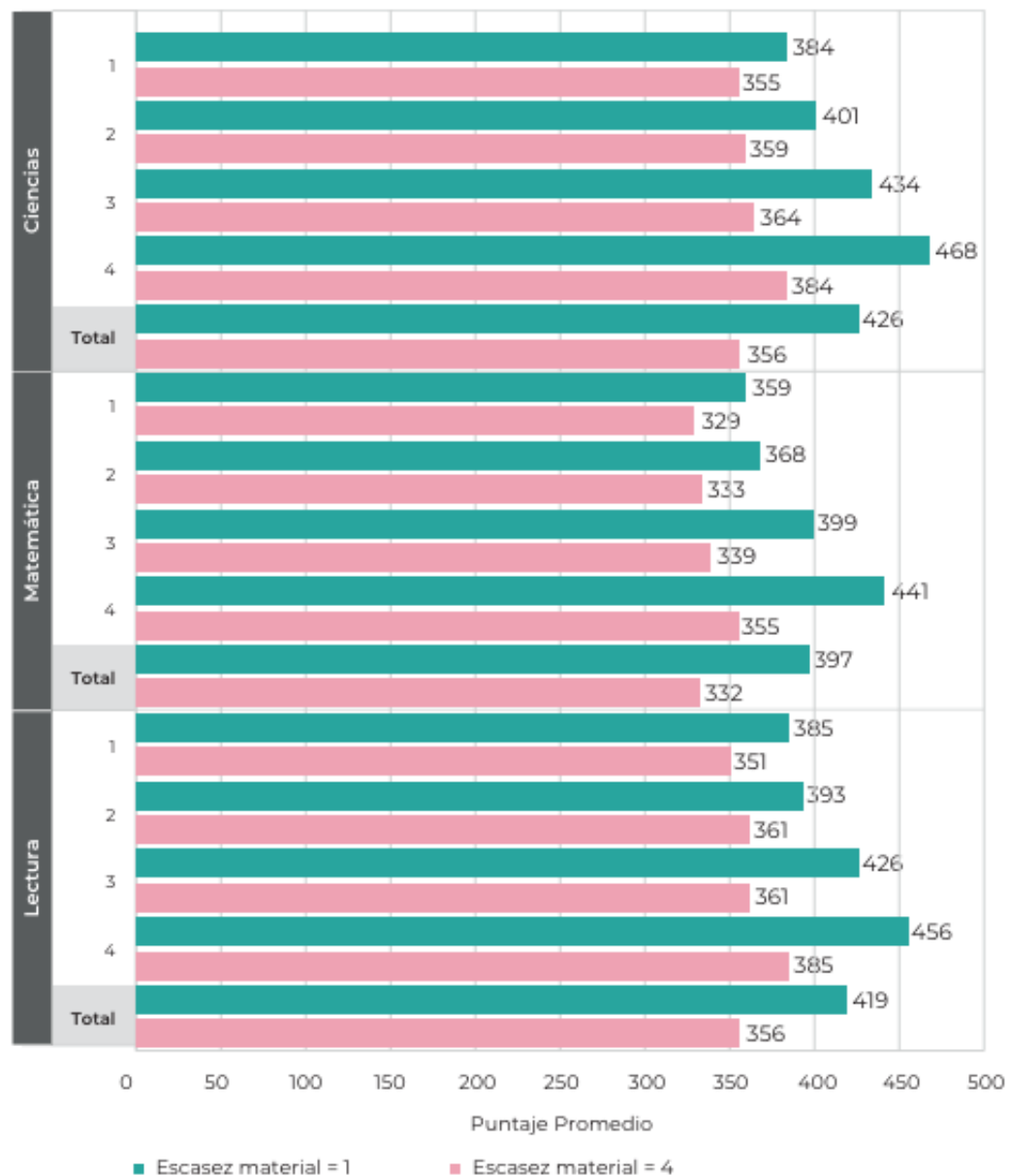
Puntaje promedio por dominio según índice de curiosidad



Puntaje promedio según sector de gestión y cuartil de ESCS.

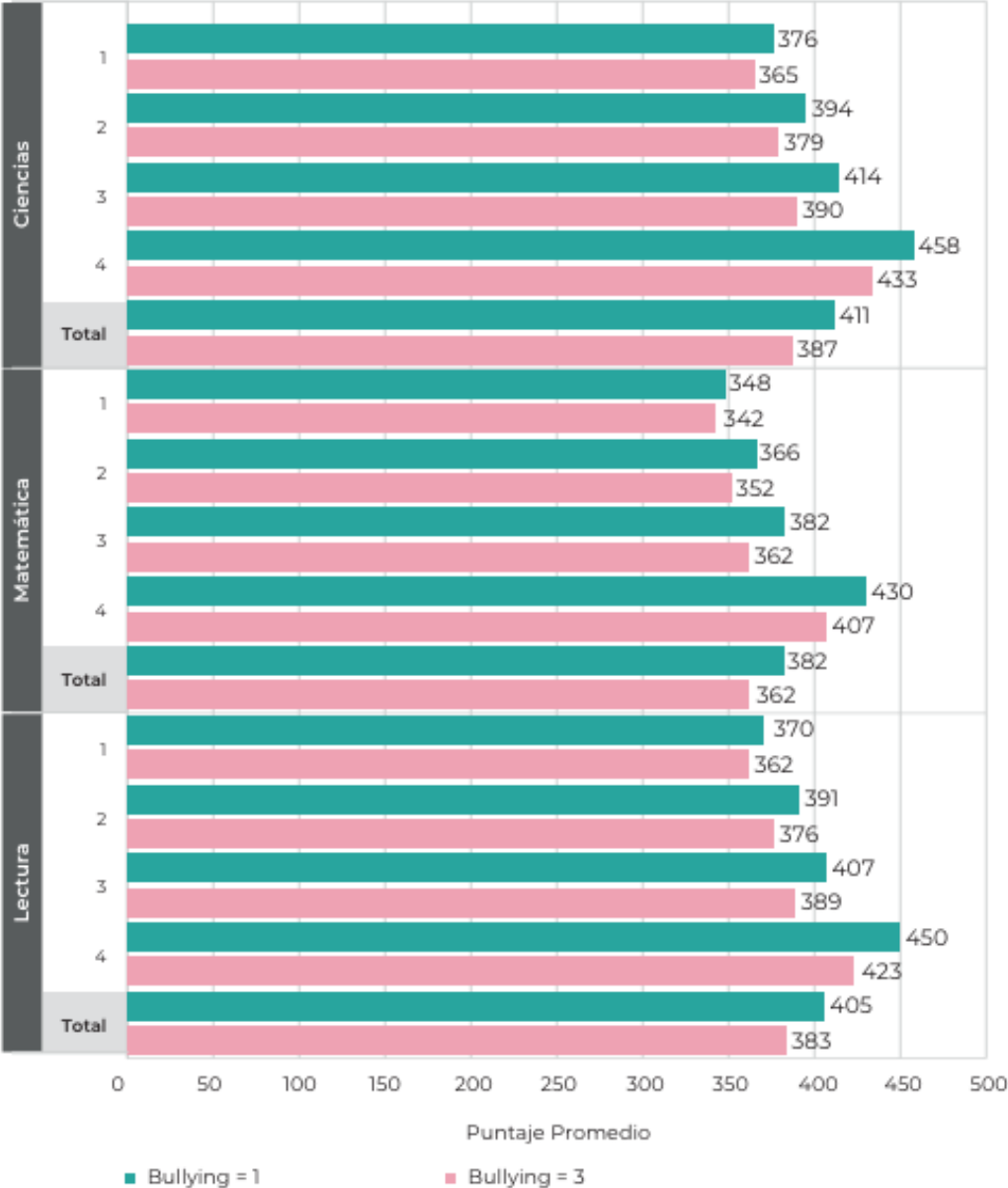


Puntaje promedio según escasez de materiales educativos y cuartil de ESCS..



Fuente: OCDE, datos de PISA 2025.

Puntaje promedio según exposición a bullying y cuartil de ESCS.



Conclusiones



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

- Los resultados de PISA 2025 dan cuenta de un retroceso en los aprendizajes a nivel global, regional y en Argentina, que se verifica en los tres dominios evaluados (Ciencias, Lectura y Matemática). Se observa una tendencia internacional de deterioro, que resulta especialmente preocupante en los países de menor desempeño relativo (países no OCDE y de América Latina), donde la proporción de estudiantes por debajo del nivel mínimo es más alta.
- Argentina en el contexto regional se ubica en niveles de desempeño cercanos al promedio del conjunto de países de América Latina. Los resultados plantean un desafío importante: 6 de cada 10 estudiantes argentinos evaluados por PISA no alcanzan los niveles de competencia esperados para su edad en Ciencias y en Lectura, y 7 de cada 10 en Matemática.
- Entre los factores asociados a los resultados, el nivel socioeconómico constituye el principal condicionante estructural de los aprendizajes. A su vez, otras características vinculadas con las condiciones de vida de los estudiantes también se asocian con diferencias significativas en los desempeños: quienes trabajan y quienes tienen madres con menor nivel educativo presentan, en promedio, resultados inferiores.

- Sin embargo, la identificación de estos condicionantes estructurales no implica que los resultados educativos estén determinados exclusivamente por las características de origen. Con el propósito de ahondar este análisis, el estudio de factores asociados incorporó dimensiones personales, familiares y escolares sobre las que es posible intervenir, aportando evidencia que puede contribuir a orientar decisiones de política educativa.
- En el plano personal, la curiosidad y la disposición activa hacia el aprendizaje aparecen asociadas a mejores resultados.
- El apoyo familiar también muestra una asociación significativa con los resultados, reforzando la importancia de las condiciones que acompañan las trayectorias educativas fuera de la escuela.
- El ausentismo escolar constituye un factor muy relevante, al presentar niveles elevados en estudiantes provenientes de distintos niveles socioeconómicos. Al comparar estudiantes con condiciones socioeconómicas similares, aquellos que obtienen resultados significativamente inferiores son quienes presentan ausencias frecuentes. Esta relación se observa de manera consistente en las distintas áreas evaluadas. Incluso entre los estudiantes del cuartil socioeconómico más bajo: aquellos que presentan menores niveles de ausentismo alcanzan, en promedio, desempeños superiores a los estudiantes del cuartil siguiente que se ausentan con frecuencia. Este resultado muestra que ciertos factores vinculados con la relación cotidiana de los estudiantes con la escuela pueden contribuir a reducir, al menos parcialmente, las brechas asociadas al origen socioeconómico.

- La disponibilidad de recursos materiales y educativos en las escuelas constituye también un factor asociado a los aprendizajes. Las escuelas a las que asisten estudiantes de menor nivel socioeconómico presentan, con mayor frecuencia, situaciones de escasez de esos recursos. Pero en estos casos también se observan diferencias significativas en los desempeños. En las distintas áreas disciplinares, quienes tienen menor nivel socioeconómico y asisten a escuelas con menor escasez de recursos obtienen mejores resultados que sus pares con las mismas condiciones de vida, pero cuyas escuelas tienen carencias materiales y educativas.
- Fortalecer el vínculo de los estudiantes con la escuela y su disposición hacia el aprendizaje, reducir el ausentismo y mejorar la disponibilidad de recursos educativos son algunas de las dimensiones que, de acuerdo con la evidencia analizada, se asocian con mejores resultados y pueden contribuir a ampliar las oportunidades de aprendizaje.
- Los resultados de PISA 2025 permiten dimensionar los desafíos existentes, pero también identificar espacios donde las políticas públicas pueden actuar para mejorar los aprendizajes, haciendo foco en la Lectura y la Matemática.

