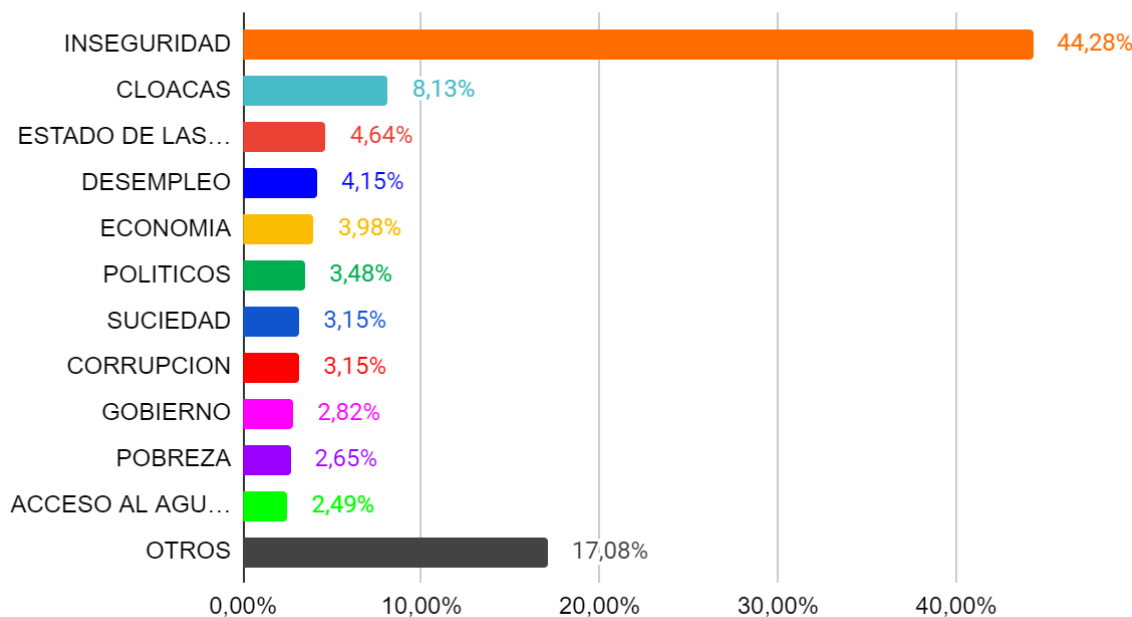


ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA

Ciudad de San Miguel de Tucumán
Marzo - 2023

1. San Miguel de Tucumán - Principal Problema

PRINCIPAL PROBLEMA EN SMT



Principal problema de San Miguel de Tucumán - Perfil Demográfico

PROBLEMA	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM.	SEC.	TERC UNIV	NING.
INSEGURIDAD	40,92%	47,67%	44,30%	46,20%	41,72%	44,86%	41,88%	46,46%	43,68%	39,29%
CLOACAS	9,57%	6,67%	4,70%	6,52%	13,50%	7,48%	12,04%	6,73%	3,45%	10,71%
EST. CALLES	5,28%	4,00%	4,03%	2,72%	6,13%	6,54%	3,14%	5,05%	6,90%	3,57%
DESEMPLEO	3,96%	4,33%	4,03%	3,26%	5,52%	3,74%	4,71%	3,37%	3,45%	10,71%
ECONOMÍA	2,97%	5,00%	4,70%	3,80%	2,45%	5,61%	5,76%	2,69%	1,15%	14,29%
POLÍTICOS	4,29%	2,67%	4,70%	4,35%	3,68%	0,00%	0,52%	5,72%	3,45%	0,00%
SUCIEDAD	2,31%	4,00%	3,36%	4,35%	2,45%	1,87%	3,14%	2,69%	5,75%	0,00%
CORRUPCIÓN	3,30%	3,00%	2,01%	5,98%	1,84%	1,87%	3,14%	2,36%	5,75%	3,57%
GOBIERNO	3,30%	2,33%	2,68%	3,26%	3,68%	0,93%	3,66%	2,36%	2,30%	3,57%
POBREZA	2,64%	2,67%	4,03%	2,17%	0,00%	5,61%	4,19%	2,36%	1,15%	0,00%
ACC. AGUA POTABLE	2,64%	2,33%	2,68%	1,63%	3,68%	1,87%	1,57%	2,36%	5,75%	0,00%
OTROS	18,81%	15,33%	18,79%	15,76%	15,34%	19,63%	16,23%	17,85%	17,24%	14,29%

La problemática que, indiscutiblemente predomina en la ciudad de San Miguel de Tucumán, es la inseguridad (44,28%), seguida de la conexión a la red de cloacas (8,13%), el estado de las calles (4,64%) y el desempleo (4,15%).

En este sentido, atendiendo al sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, los principales problemas fueron la inseguridad (40,92%), el acceso a cloacas (9,57%), el estado de las calles (5,28%), los políticos (4,29%) y el desempleo (3,96%).
- Entre las mujeres que participaron de este estudio predominaron la inseguridad (47,67%), el acceso a cloacas (6,67%), la economía (5%), el desempleo (4,33%) y el estado de las calles y la suciedad (4% cada uno).

Atendiendo a la edad de los encuestados:

- Entre los menores de 30 años los principales problemas de la ciudad fueron la inseguridad (44,3%) y el acceso a cloacas, la economía y los políticos (4,7%) cada uno.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, los principales problemas de la ciudad fueron la inseguridad (46,2%), el acceso a cloacas (6,52%), la corrupción (5,98%) y los políticos y la suciedad (4,35%).
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, los principales problemas de la ciudad fueron la inseguridad (41,72%), el acceso a cloacas (13,5%), el estado de las calles (6,13%) y el desempleo (5,52%).
- Finalmente, entre los encuestados mayores de 65 años la inseguridad (44,86%), el acceso a cloacas (7,48%), el estado de las calles (6,54%) y la economía y pobreza (5,61% cada uno) fueron considerados los problemas principales.

Atendiendo al nivel educativo de los encuestados:

- Entre quienes completaron sus estudios primarios la inseguridad (41,88%), el acceso a cloacas (12,04%), la economía (5,76%) el desempleo (4,71%) y la pobreza (4,19%) son las problemáticas principales.
- Entre quienes completaron su educación secundaria sobresalen la inseguridad (46,46%), el acceso a cloacas (6,73%), los políticos (5,72%) y el estado de las calles (5,05%).
- Entre quienes poseen estudios terciarios o universitarios destacan la inseguridad (43,68%), el estado de las calles (6,9%) y la suciedad y corrupción (6,75%).
- Por último, entre quienes no poseen estudios formales, las principales problemáticas son la inseguridad (39,29%), la economía (14,29%), el desempleo y acceso a cloacas (10,71% cada uno).

2. San Miguel de Tucumán - Responsable del Principal Problema

Inseguridad:

- Respecto a la consulta acerca del principal responsable sobre el problema de la inseguridad, la gran mayoría de los encuestados opina que corresponde al gobierno (74,16%). Puntualmente, esta carga recae en un 53,56% sobre el gobierno en general, en un 11,24% sobre el gobierno provincial, en un 4,87% sobre el gobierno municipal, en un 2,82% sobre el municipal y en un 1,87% sobre el nacional. Luego, otro 8,99% atribuye la responsabilidad a los políticos, un 6,74% a la sociedad y un 5,24% a los policías.

- Por otro lado, es relevante el porcentaje de encuestados que piensan que no se trabaja en resolver este problema (87,3%), frente a un escaso 12,7% que lo afirma.
- Así mismo, los encuestados creen en un 49,99% que quien trabaja en resolver el problema es el gobierno, individualizando en un 20,59% el gobierno en general, en un 11,76% el ministerio de seguridad al igual que con el gobierno provincial en su conjunto, y en un 5,88% el gobierno municipal. También manifiestan en un 11,76% el trabajo de la policía.

Cloacas:

- Acerca del problema de las cloacas, 63,26% de los encuestados atribuye el problema al gobierno, distribuyendo en el gobierno en general (30,61%), el gobierno municipal (28,57%) y el gobierno provincial (4,08%).
- La percepción del trabajo en resolverlo es casi nula, dado que el 95,9% opina negativamente al respecto.
- Por último, la percepción sobre quién trabaja en resolverlo recae 100% en los políticos, distribuyendolo en medidas iguales entre Germán Alfaro y los políticos en general.

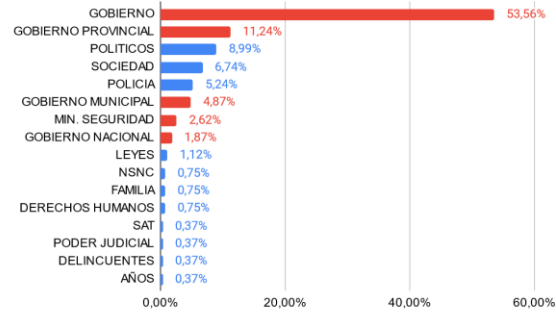
Estado de las calles:

- Sobre el Estado de las calles, nuevamente la mayor responsabilidad recae en el gobierno en su conjunto (57,14%). Específicamente, en un 35,71% en el gobierno municipal, en un 17,86% en el gobierno en general y en un 3,57% en el gobierno provincial. Además, un 14,29% atribuye la carga a la sociedad y un 14,28% a la intendencia capitalina.
- Por su parte, la percepción respecto al trabajo en resolverlo es negativa en un 78,6%.
- En esta línea, respecto a quiénes trabajan para brindar soluciones, la percepción se ubica en un 50% sobre el gobierno (33,33% el gobierno municipal y 16,67% el gobierno provincial) y en un 33,33% sobre los políticos.

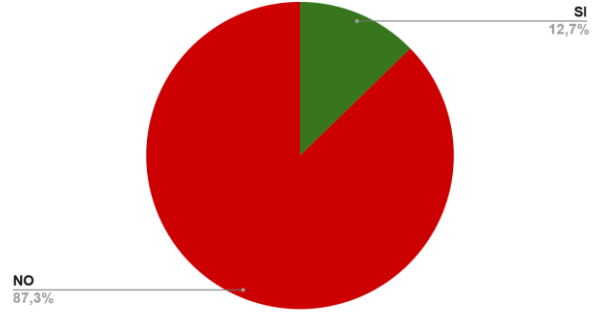
Desempleo:

- En cuanto al desempleo, indefectiblemente se responsabiliza al gobierno (68%), en un 52% al gobierno en general, en un 8% al gobierno provincial y en un 8% al gobierno nacional. También hay un 12% que lo atribuye a la sociedad.
- Solo un 8% cree que se esté trabajando en resolverlo, frente a un 92% que no lo cree.
- Respecto a quién está trabajando en resolverlo, la percepción se comparte en partes iguales entre gobierno y políticos.

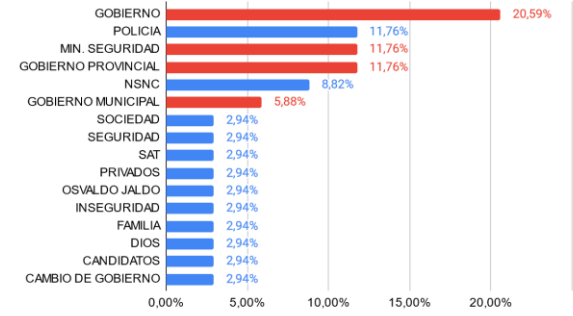
Inseguridad - Principal Responsable



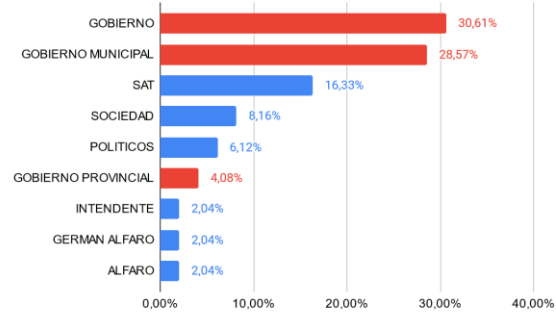
Inseguridad - ¿Se trabaja en resolverlo?



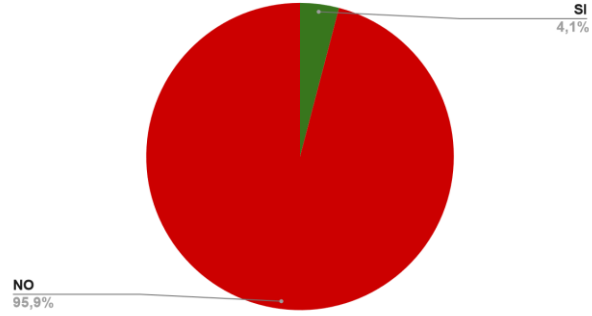
Inseguridad - ¿Quién trabaja en resolverlo?



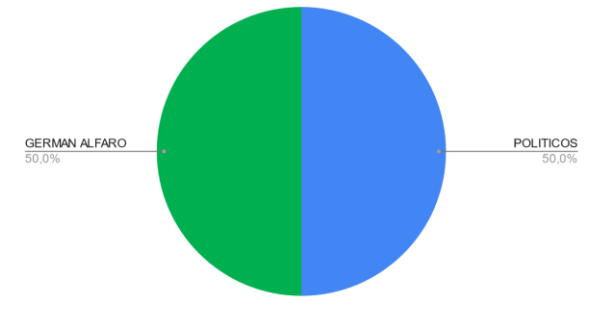
Cloacas - Principal Responsable



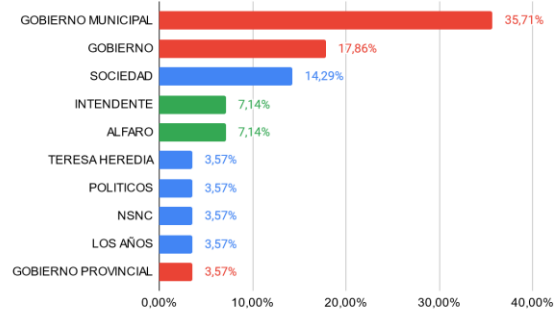
Cloacas - ¿Se trabaja en resolverlo?



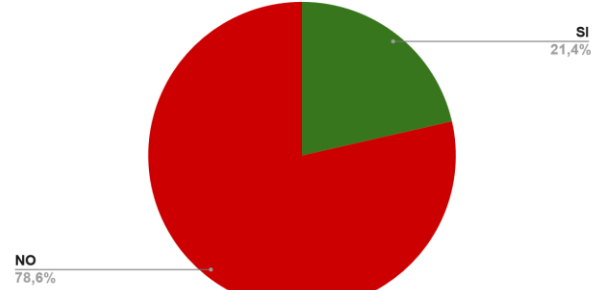
Cloacas - ¿Quién trabaja en resolverlo?



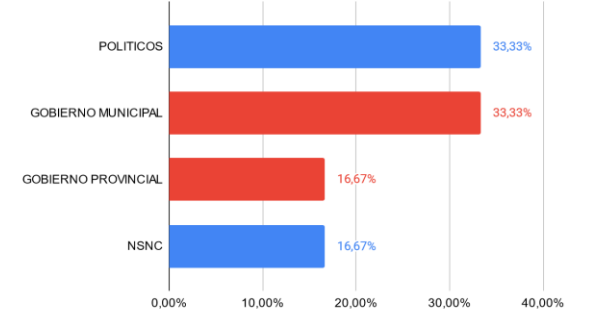
Estado de las Calles - Principal Responsable



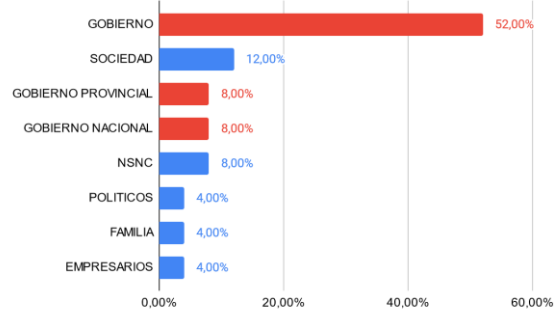
Estado de las Calles - ¿Se trabaja en resolverlo?



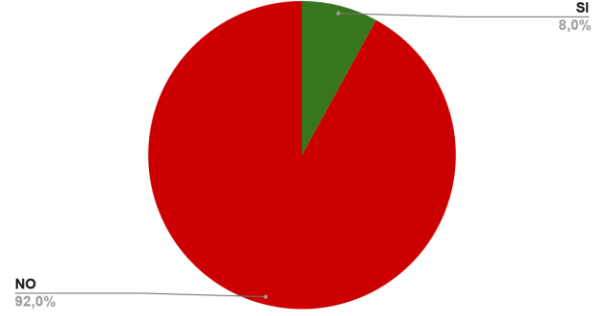
Estado de las Calles - ¿Quién trabaja en resolverlo?



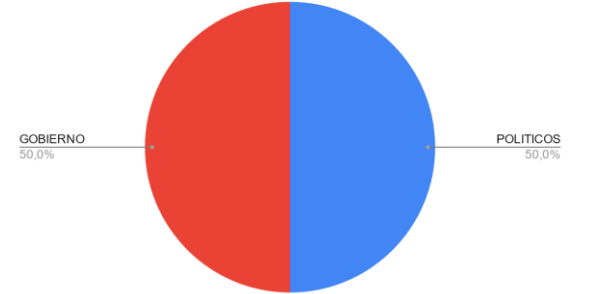
Desempleo - Principal Responsable



Desempleo - ¿Se trabaja en resolverlo?

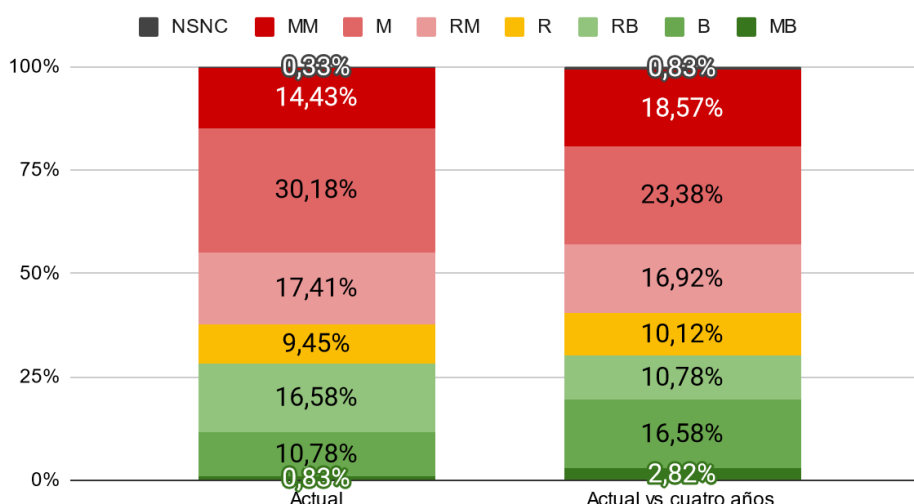


Desempleo - ¿Quién trabaja en resolverlo?



3. San Miguel de Tucumán - Evaluación de la Ciudad

Evaluación de la situación de SMT



Al ser consultados sobre la situación actual en San Miguel de Tucumán, la valoración negativa (61,71%) es mayor a la positiva (28,19%). Por su parte, también es más negativa que positiva la percepción de la ciudad respecto a hace 4 años, dado que el porcentaje de personas que piensan que la provincia está mejor solo alcanza el 30,18% frente a un 58,87% de personas que creen estar peor.

Evaluación de la situación actual de SMT - Perfil Demográfico										
EVAL.	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM.	SEC.	TERC. UNIV	NING
MB	2,64%	3,00%	2,68%	1,63%	3,07%	4,67%	2,62%	3,03%	3,45%	0,00%
B	15,84%	17,33%	16,11%	17,93%	12,88%	20,56%	21,47%	15,15%	13,79%	7,14%
RB	10,23%	11,33%	8,72%	10,87%	12,27%	11,21%	12,57%	9,76%	6,90%	21,43%
R	10,23%	10,00%	7,38%	9,24%	11,04%	14,02%	9,95%	10,77%	8,05%	10,71%
RM	16,50%	17,33%	18,12%	16,30%	19,02%	13,08%	15,71%	17,17%	21,84%	7,14%
M	25,41%	21,33%	30,20%	22,83%	21,47%	17,76%	20,42%	24,92%	24,14%	25,00%
MM	19,14%	18,00%	15,44%	20,11%	19,63%	18,69%	17,28%	18,86%	17,24%	28,57%
NSNC	0,00%	1,67%	1,34%	1,09%	0,61%	0,00%	0,00%	0,34%	4,60%	0,00%

Si analizamos la demografía de los encuestados, observamos que:

- Según su sexo, los hombres manifiestan una situación actual negativa en un 61,05%, mientras que las mujeres solo lo hacen en un 41%. Solo el 28,71% de los hombres analiza positivamente la actualidad frente a un 31,66% de mujeres.
- Guiándonos por los rangos etarios, los más críticos son los jóvenes de entre 18 y 30 años, que manifiestan una percepción negativa de la ciudad en un 63,76%. Los siguen

las personas de entre 46 y 65 años con un 60,12%, los adultos de entre 31 y 35 años con un 59,24%, y los mayores de 65 años con 49,53%.

- Siguiendo el nivel educativo de los encuestados, la visión negativa es un tanto menor entre quienes alcanzaron la escuela primaria (53,41%), es similar entre quienes alcanzaron la escuela secundaria (60,95%) y quienes no poseen estudios (60,71%). Es levemente mayor entre quienes tienen título universitario o terciario (63,22%).

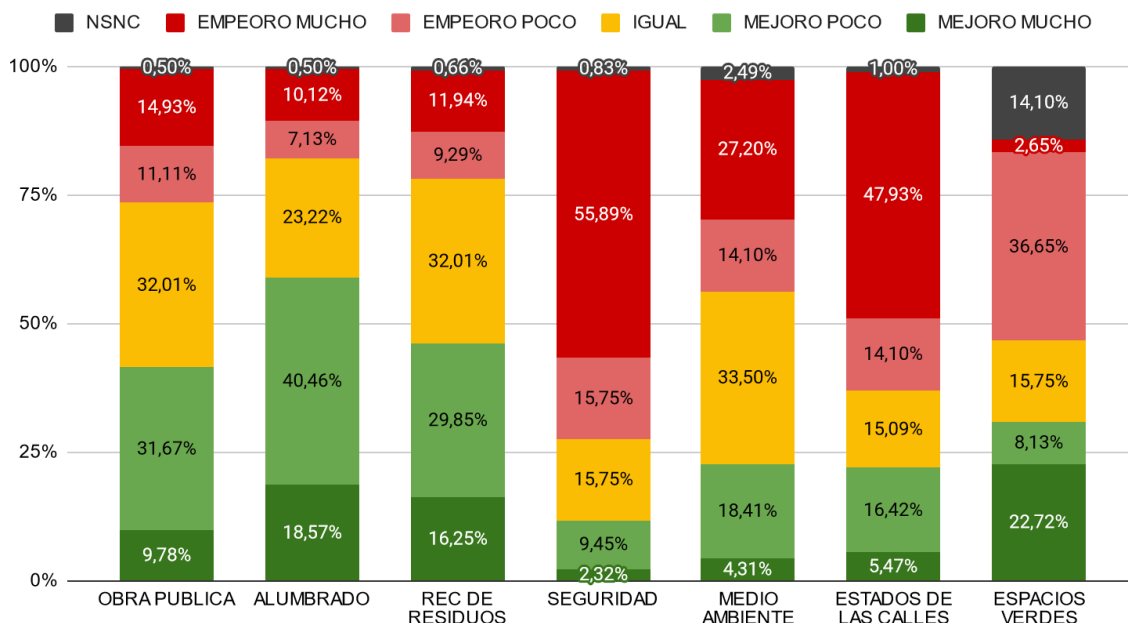
Evaluación de la situación actual de SMT respecto de cuatro años atrás - Perfil Demográfico										
EVAL.	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM.	SEC.	TERC. UNIV	NING
MB	3,96%	4,33%	4,70%	4,89%	3,07%	3,74%	6,28%	3,70%	2,30%	0,00%
B	19,14%	20,67%	18,12%	20,11%	19,02%	23,36%	21,99%	19,19%	20,69%	10,71%
RB	9,24%	11,00%	14,09%	10,87%	6,13%	9,35%	8,90%	12,46%	6,90%	3,57%
R	29,04%	25,33%	26,85%	27,17%	26,99%	28,04%	23,56%	29,63%	25,29%	32,14%
RM	9,90%	8,33%	11,41%	5,98%	9,82%	10,28%	8,90%	12,46%	6,90%	3,57%
M	13,20%	17,33%	15,44%	17,39%	17,18%	8,41%	16,23%	13,80%	17,24%	17,86%
MM	12,87%	11,33%	7,38%	11,96%	15,95%	13,08%	12,04%	9,43%	17,24%	25,00%
NSNC	2,64%	1,67%	2,01%	1,63%	1,84%	3,74%	2,09%	3,03%	0,00%	0,00%

Sobre la evaluación acerca de la situación actual de la ciudad en comparación a cuatro años atrás, y analizando el perfil demográfico de los encuestados, podemos observar: que:

- Entre los hombres existe una percepción negativa del 35,97%, una visión regular del 29,04% y una positiva del 32,34%. Por su parte, en mujeres la percepción positiva asciende a 36%, mientras que la negativa comprende al 36,99% de las encuestadas y la regular desciende a 25,33%.
- Respecto a los rangos etarios, la sensación de regularidad oscila entre los 26,85% y los 28,04%. Respecto a las valoraciones positivas, el grupo de entre 18 y 30 años cree en un 36,91% que la ciudad se encuentra mejor, el grupo de entre 31 y 45 lo cree en un 35,96%, el grupo de entre 46 y 65 lo cree en un 28,22% y el grupo mayor a 65 años lo cree en un 36,45%. En cambio, la percepción de que la ciudad se encuentra peor se concentra en un 34,23% en los jóvenes, en un 35,33% en los adultos de 31 a 45, en un 42,95% en los adultos de 46 a 65, y en un 31,77% en los mayores de 65 años.
- Por último, si analizamos el nivel de instrucción, podemos notar que en los encuestados sin estudios la idea de que la ciudad se encuentra mejor que hace 4 años es muy baja (14,28%), mientras que el inconformismo asciende a 46,43%. En quienes completaron los estudios primarios, tanto la visión positiva como la negativa constituyen un 37,17%. Para los que poseen nivel de instrucción secundaria, la positiva es de 35,35% y la negativa es de 35,69%. Por último, entre los encuestados de nivel universitario la idea de que la ciudad mejoró es del 20,89% frente a una idea de empeoramiento del 41,38%.

4. San Miguel de Tucumán - Evaluación de las áreas de gestión:

Evaluación de las áreas de Gestión Municipal



Se consultó a los ciudadanos respecto a las diferentes áreas que existen en San Miguel de Tucumán;

- Respecto a la obra pública, un 41,46% de los encuestados destacaron que mejoró, mientras que el 32,01% opinó que se mantuvo igual y solo el 26,01% sostuvo que empeoró esta área.
- El alumbrado es el área que mejor desempeño tuvo según los encuestados (59,04% considera que mejoró), el 23,22% dijo que se mantuvo igual y el 17,25% compartió una perspectiva negativa sobre la iluminación de la ciudad.
- La recolección de residuos según los encuestados mejoró (46,10%) y solo el 32,10% manifestó que se mantuvo igual.
- El sector de la seguridad es, comparativamente, el peor valorado por los encuestados (el 71,64% de ellos considera que empeoró), por otro lado, sólo el 15,75% observó que sigue igual y el 11,71% restante manifestó una mejoría.
- El medio ambiente según los encuestados empeoró (41,29%), mientras que el 33,10% opina que se mantuvo igual y el 22,72% que mejoró.
- El estado en el que se encuentran las calles es muy negativo ya que el 62,02% mencionó que empeoró, 15,09% que se mantuvo igual, por lo tanto sólo el 21,89% observó una mejoría;
- Para finalizar se preguntó respecto a los espacios verdes, las observaciones que dieron fueron variadas entre los que manifestaron que empeoró (39,30%), que se mantuvo igual (36,30%), y que mejoró (30,85%).

Evaluación de las áreas: Obra Pública

Respecto a la evaluación de la obra pública y considerando el sexo de los encuestados:

- Entre hombres el 44,88% considera que mejoró poco o mucho, mientras que el 21,78% considera que ha empeorado poco o mucho.
- Entre las mujeres participantes de la encuesta, el 38% considera que la obra pública mejoró, mientras que el 30,33% afirma lo opuesto.

Respecto a la edad de los encuestados:

- El 51,61% de los encuestados menores de 30 años considera que la obra pública mejoró durante el gobierno de G. Alfaro, mientras que sólo el 16,11% cree que empeoró (poco o mucho) durante ese mismo lapso.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, el 35,33% considera que la obra pública mejoró, mientras que el 30,98% afirma que esta área empeoró.
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, el 39,88% considera que la obra pública mejoró (algo o mucho), mientras que el 25,77% sostiene lo opuesto.
- Finalmente, entre los mayores de 65 años, el 40,19% afirma que la obra pública mejoró (mucho o poco) durante la gestión de G. Alfaro, siendo este el valor más elevado entre los segmentos y el 31,78% sostiene que esta área empeoró en el mismo período.

Atendiendo al nivel educativo de los encuestados:

- El 45,03% de quienes completaron sus estudios primarios considera que la obra pública durante el gobierno de G. Alfaro mejoró (mucho o poco), mientras que el 26,41% afirma lo contrario.
- Entre quienes completaron su educación secundaria, el 42,76% sostuvo que esta área mejoró durante el periodo, mientras que sólo el 24,92% sostuvo lo contrario.
- Entre quienes completaron estudios terciarios o universitarios, el 32,18% afirma observar que la obra pública mejoró, mientras que el 32,18% se posiciona desde una perspectiva diferente.
- Por último, entre quienes no poseen estudios formales completos, el 32,14% sostiene que esta área mejoró, mientras que el 28,57% afirma lo contrario.

Evaluación de las áreas de gestión: Obra Pública - Perfil Demográfico										
OBRA PÚBLICA	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	9,57%	10,00%	10,07%	10,87%	8,59%	9,35%	14,14%	7,74%	9,20%	3,57%
MEJORÓ POCO	35,31%	28,00%	41,61%	24,46%	31,29%	30,84%	30,89%	35,02%	22,99%	28,57%
IGUAL	33,00%	31,00%	31,54%	33,15%	33,74%	28,04%	29,84%	31,65%	35,63%	39,29%
EMPEORO POCO	9,24%	13,00%	8,72%	11,41%	11,66%	13,08%	11,52%	10,77%	11,49%	10,71%
EMPEORO MUCHO	12,54%	17,33%	7,38%	19,57%	14,11%	18,69%	13,09%	14,14%	20,69%	17,86%
NSNC	0,33%	0,67%	0,67%	0,54%	0,61%	0,00%	0,52%	0,67%	0,00%	0,00%

Evaluación de las áreas: Alumbrado

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres que participaron de este estudio, el 59,74% considera que el alumbrado mejoró durante el gobierno de G. Alfaro, mientras que el 13,2% afirma lo contrario.
- Entre las mujeres, el 58,33% considera que esta área mejoró (mucho o poco) mientras que el 21,33% afirma la postura opuesta.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Entre los menores de 30 años, el 65,77% considera que el alumbrado mejoró durante la gestión, mientras que sólo el 8,72% sostiene lo contrario.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, el 55,43% considera que esta área mejoró durante el gobierno de G. Alfaro, y el 22,83% sostiene que empeoró en este mismo lapso.
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, el 52,76% sostiene que el alumbrado mejoró, mientras que el 21,47% sostiene lo opuesto.
- Entre los encuestados mayores de 65 años que participaron de este estudio, el 65,42% considera que el alumbrado mejoró, mientras que sólo el 13,8% considera que empeoró.

Al tomar en cuenta el nivel educativo de los encuestados:

- Entre quienes completaron su educación primaria, el 59,69% considera que el alumbrado público ha mejorado, mientras que el 14,66% afirma lo opuesto.
- Entre quienes completaron su educación secundaria, el 58,59% afirma que el alumbrado público mejoró, mientras que el 15,82% sostiene lo contrario,
- Entre quienes completaron estudios terciarios o universitarios, el 60,92% sostuvo que esta área mejoró, mientras que el 25,29% afirma lo opuesto.

- Finalmente, entre quienes no completaron estudios formales, el 53,57% afirma que el alumbrado público mejoró, mientras que el 25% sostiene lo contrario.

Evaluación de las áreas de gestión: Alumbrado Público - Perfil Demográfico										
ALUMB.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	21,12%	16,00%	20,13%	18,48%	16,56%	19,63%	20,42%	17,51%	18,39%	17,86%
MEJORÓ POCO	38,61%	42,33%	45,64%	36,96%	36,20%	45,79%	39,27%	41,08%	42,53%	35,71%
IGUAL	26,73%	19,67%	24,16%	21,20%	25,77%	21,50%	25,13%	24,92%	13,79%	21,43%
EMPEORO POCO	4,95%	9,33%	2,01%	9,78%	9,82%	5,61%	6,81%	6,40%	10,34%	7,14%
EMPEORO MUCHO	8,25%	12,00%	6,71%	13,04%	11,66%	7,48%	7,85%	9,43%	14,94%	17,86%
NSNC	0,33%	0,67%	1,34%	0,54%	0,00%	0,00%	0,52%	0,67%	0,00%	0,00%

Evaluación de las áreas: Recolección de Residuos

Al considerar el sexo de los encuestados:

- El 59.74% de los hombres y el 58.33% de las mujeres creen que la recolección de residuos ha mejorado, el 26.73% de los hombres y el 19.67% de las mujeres creen que sigue igual, y el 13.20% de los hombres y el 21.33% de las mujeres creen que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados

- En la edad de 18 a 30 años, el 65,77% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 24,16% cree que sigue igual, y el 8,72% cree que ha empeorado.
- En la edad de 31 a 45 años, el 55,43% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 21,20% cree que sigue igual, y el 22,83% cree que ha empeorado.
- En la edad de 46 a 65 años, el 52,76% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 25,77% cree que sigue igual, y el 21,47% cree que ha empeorado.
- En la edad de más de 65 años, el 65,42% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 21,50% cree que sigue igual, y el 13,08% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- En el nivel de educación Primaria, el 59,69% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 25,13% cree que sigue igual, y el 14,66% cree que ha empeorado.

- En el nivel de educación Secundaria, el 58,59% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 24,92% cree que sigue igual, y el 15,82% cree que ha empeorado.
- En el nivel de educación sin estudios, el 60,92% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 13,79% cree que sigue igual, y el 25,29% cree que ha empeorado.
- En el nivel de educación Terciario - Universitario, el 53,57% de las personas cree que ha mejorado la recolección de residuos, el 21,43% cree que sigue igual, y el 25,00% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Recolección de Residuos - Perfil Demográfico										
REC. RES.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	16,17%	16,33%	14,09%	14,67%	16,56%	21,50%	20,94%	14,48%	14,29%	12,64%
MEJORÓ POCO	29,04%	30,67%	32,89%	24,46%	26,38%	40,19%	31,41%	28,28%	28,57%	32,18%
IGUAL	33,00%	31,00%	30,87%	35,33%	34,97%	23,36%	26,70%	34,34%	21,43%	39,08%
EMPEORO POCO	8,25%	10,33%	12,08%	9,24%	7,98%	7,48%	8,38%	10,10%	14,29%	6,90%
EMPEORO MUCHO	12,87%	11,00%	9,40%	15,22%	13,50%	7,48%	11,52%	12,12%	21,43%	9,20%
NSNC	0,66%	0,67%	0,67%	1,09%	0,61%	0,00%	1,05%	0,67%	0,00%	0,00%

Evaluación de las áreas: Seguridad:

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, el 12,21% de las personas cree que ha mejorado la seguridad, el 16,83% cree que sigue igual, y el 70,96% cree que ha empeorado.
- Entre las mujeres, el 11,33% de las personas cree que ha mejorado la seguridad, el 14,67% cree que sigue igual, y el 72,33% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- En el grupo de edad de 18 a 30 años, el 12,75% de las personas cree que ha mejorado la seguridad, el 15,44% cree que sigue igual, y el 69,13% cree que ha empeorado.
- En el grupo de edad de 31 a 45 años, el 9,24% de las personas cree que ha mejorado la seguridad, el 17,39% cree que sigue igual, y el 72,83% cree que ha empeorado.
- En el grupo de edad de 46 a 65 años, el 12,88% de las personas cree que ha mejorado la seguridad, el 15,95% cree que sigue igual, y el 71,17% cree que ha empeorado.
- En el grupo de edad de más de 65 años, el 13,08% de las personas cree que ha mejorado la seguridad, el 13,08% cree que sigue igual, y el 73,83% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- Entre las personas con educación primaria, el 12,04% cree que ha mejorado la seguridad, el 11,52% cree que sigue igual, y el 75,39% cree que ha empeorado.
- Entre las personas con educación secundaria, el 12,12% cree que ha mejorado la seguridad, el 17,51% cree que sigue igual, y el 69,70% cree que ha empeorado.
- Entre las personas sin estudios, el 11,49% cree que ha mejorado la seguridad, el 20,69% cree que sigue igual, y el 66,67% cree que ha empeorado.
- Entre las personas con educación terciaria o universitaria, el 7,14% cree que ha mejorado la seguridad, el 10,71% cree que sigue igual, y el 82,14% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Seguridad - Perfil Demográfico										
SEG.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	2,64%	2,00%	2,01%	2,17%	2,45%	2,80%	3,66%	1,35%	2,30%	3,57%
MEJORÓ POCO	9,57%	9,33%	10,74%	7,07%	10,43%	10,28%	8,38%	10,77%	9,20%	3,57%
IGUAL	16,83%	14,67%	15,44%	17,39%	15,95%	13,08%	11,52%	17,51%	20,69%	10,71%
EMPEORO POCO	17,16%	14,33%	18,12%	13,04%	16,56%	15,89%	12,04%	18,52%	13,79%	17,86%
EMPEORO MUCHO	53,80%	58,00%	51,01%	59,78%	54,60%	57,94%	63,35%	51,18%	52,87%	64,29%
NSNC	0,00%	1,67%	2,68%	0,54%	0,00%	0,00%	1,05%	0,67%	1,15%	0,00%

Evaluación de las áreas: Medio Ambiente

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, un 21,45% considera que ha mejorado el medio ambiente, un 35,97% opina que sigue igual y un 41,58% cree que ha empeorado.
- Entre las mujeres, un 24% piensa que ha mejorado el medio ambiente, un 31% opina que sigue igual y un 41% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Entre los encuestados de 18 a 30 años, un 26,85% cree que ha mejorado el medio ambiente, un 30,20% opina que sigue igual y un 39,60% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, un 22,28% cree que ha mejorado el medio ambiente, un 36,41% opina que sigue igual y un 39,13% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, un 21,47% cree que ha mejorado el medio ambiente, un 34,36% opina que sigue igual y un 42,94% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados mayores de 65 años, un 19,63% cree que ha mejorado el medio ambiente, un 31,78% opina que sigue igual y un 44,86% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- Entre los encuestados con educación primaria, el 20,94% cree que ha mejorado el medio ambiente, el 36,65% opina que sigue igual y el 40,31% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con educación secundaria, el 25,59% cree que ha mejorado el medio ambiente, el 33,67% opina que sigue igual y el 39,39% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados sin estudios, el 49,43% cree que ha mejorado el medio ambiente, el 28,74% opina que sigue igual y el 17,24% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con educación terciaria o universitaria, el 42,86% cree que ha mejorado el medio ambiente, el 25% opina que sigue igual y el 21,43% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Medio Ambiente - Perfil Demográfico										
MED. AMB.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	4,29%	4,33%	5,37%	4,35%	4,91%	1,87%	5,24%	4,04%	32,18%	39,29%
MEJORÓ POCO	17,16%	19,67%	21,48%	17,93%	16,56%	17,76%	15,71%	21,55%	17,24%	3,57%
IGUAL	35,97%	31,00%	30,20%	36,41%	34,36%	31,78%	36,65%	33,67%	28,74%	25,00%
EMPEORO POCO	14,85%	13,33%	13,42%	17,39%	14,11%	9,35%	13,61%	14,48%	4,60%	0,00%
EMPEORO MUCHO	26,73%	27,67%	26,17%	21,74%	28,83%	35,51%	26,70%	24,92%	12,64%	21,43%
NSNC	0,99%	4,00%	3,36%	2,17%	1,23%	3,74%	2,09%	1,35%	4,60%	10,71%

Evaluación de las áreas: Estado de las calles

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, el 22,11% de las personas cree que el estado de las calles ha mejorado durante la gestión del intendente G. Alfaro, el 13,53% cree que sigue igual, y el 63,70% cree que ha empeorado.
- Entre las mujeres, el 21,67% de las personas cree que el estado de las calles ha mejorado durante la gestión del intendente G. Alfaro, el 16,67% cree que sigue igual, y el 60,33% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Entre los encuestados de 18 a 30 años, el 24,83% de las personas cree que el estado de las calles ha mejorado durante la gestión del intendente G. Alfaro, el 15,44% cree que sigue igual, y el 57,72% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, el 17,93% de las personas cree que el estado de las calles ha mejorado durante la gestión del intendente G. Alfaro, el 15,22% cree que sigue igual, y el 66,30% cree que ha empeorado.

- Entre los encuestados de 46 a 65 años, el 24,54% de las personas cree que el estado de las calles ha mejorado durante la gestión del intendente G. Alfaro, el 12,88% cree que sigue igual, y el 62,58% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados mayores de 65 años, el 20,56% de las personas cree que el estado de las calles ha mejorado durante la gestión del intendente G. Alfaro, el 17,76% cree que sigue igual, y el 59,81% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados podemos observar que:

- El 26,18% de los encuestados con educación primaria cree que el estado de las calles mejoró durante la gestión de G. Alfaro, mientras que el 54,97% cree que empeoró.
- En el caso de los encuestados con educación secundaria, el 21,55% cree que las calles mejoraron, mientras que el 62,29% cree que empeoraron.
- Entre aquellos sin estudios, solo el 25% cree que las calles mejoraron, mientras que el 71,43% cree que empeoraron. Finalmente, entre los encuestados con educación terciaria o universitaria, solo el 12,64% cree que las calles mejoraron, mientras que el 73,56% cree que empeoraron.

Evaluación de las áreas de gestión: Estado de las Calles- Perfil Demográfico										
EST. CALL.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	7,26%	3,67%	6,04%	4,89%	6,13%	4,67%	9,42%	3,70%	7,14%	2,30%
MEJORÓ POCO	14,85%	18,00%	18,79%	13,04%	18,40%	15,89%	16,75%	17,85%	17,86%	10,34%
IGUAL	13,53%	16,67%	15,44%	15,22%	12,88%	17,76%	17,28%	15,15%	3,57%	13,79%
EMPEORO POCO	13,53%	14,67%	16,11%	11,41%	15,95%	13,08%	10,99%	15,49%	21,43%	13,79%
EMPEORO MUCHO	50,17%	45,67%	41,61%	54,89%	46,63%	46,73%	43,98%	46,80%	50,00%	59,77%
NSNC	0,66%	1,33%	2,01%	0,54%	0,00%	1,87%	1,57%	1,01%	0,00%	0,00%

Evaluación de las áreas: Espacios Verdes

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, el 51,82% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 25,08% cree que sigue igual y el 21,45% cree que ha empeorado.
- Entre las mujeres, el 53% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 20,33% cree que sigue igual y el 23% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Entre los encuestados de 18 a 30 años, el 57,72% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 18,12% cree que sigue igual y el 20,81% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, el 55,43% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 22,83% cree que sigue igual y el 20,11% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, el 49,08% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 25,77% cree que sigue igual y el 23,31% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de más de 65 años, el 44,86% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 24,30% cree que sigue igual y el 26,17% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- Entre los encuestados con educación primaria, el 52,36% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 26,18% cree que sigue igual y el 17,28% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con educación secundaria, el 53,20% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 20,20% cree que sigue igual y el 24,58% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados sin estudios, el 42,86% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 25,00% cree que sigue igual y el 25,00% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con educación terciario-universitaria, el 52,87% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en Espacios Verdes ha mejorado, el 22,99% cree que sigue igual y el 24,14% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Espacios Verdes - Perfil Demográfico										
ESP. VERDES	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	15,18%	16,33%	19,46%	13,59%	15,34%	14,95%	16,23%	14,14%	17,86%	19,54%
MEJORÓ POCO	36,63%	36,67%	38,26%	41,85%	33,74%	29,91%	36,13%	39,06%	25,00%	33,33%
IGUAL	25,08%	20,33%	18,12%	22,83%	25,77%	24,30%	26,18%	20,20%	25,00%	22,99%
EMPEORO POCO	7,92%	8,33%	9,40%	8,15%	7,36%	7,48%	5,24%	9,76%	3,57%	10,34%
EMPEORO MUCHO	13,53%	14,67%	11,41%	11,96%	15,95%	18,69%	12,04%	14,81%	21,43%	13,79%
NSNC	1,65%	3,67%	3,36%	1,63%	1,84%	4,67%	4,19%	2,02%	7,14%	0,00%

Evaluación de las áreas: Transporte

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, el 18,15% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 26,40% cree que sigue igual, y el 48,18% cree que ha empeorado.
- Entre las mujeres, el 16,67% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 26,33% cree que sigue igual, y el 51,33% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Entre los encuestados de 18 a 30 años, el 20,13% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 28,19% cree que sigue igual, y el 46,31% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, el 17,39% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 28,80% cree que sigue igual, y el 45,65% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, el 16,56% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 21,47% cree que sigue igual, y el 58,28% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados mayores de 65 años, el 14,95% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 27,10% cree que sigue igual, y el 48,60% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- Entre los encuestados que completaron la primaria, el 24,61% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 23,56% cree que sigue igual, y el 43,46% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados que completaron la secundaria, el 15,49% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 28,28% cree que sigue igual, y el 49,49% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados sin estudios, el 7,14% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 28,57% cree que sigue igual, y el 60,71% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con estudios terciarios o universitarios, el 11,49% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en transporte ha mejorado, el 25,29% cree que sigue igual, y el 60,92% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Transporte - Perfil Demográfico										
TRANSP.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	5,28%	2,67%	3,36%	5,43%	2,45%	4,67%	7,85%	2,36%	3,57%	1,15%
MEJORÓ POCO	12,87%	14,00%	16,78%	11,96%	14,11%	10,28%	16,75%	13,13%	3,57%	10,34%
IGUAL	26,40%	26,33%	28,19%	28,80%	21,47%	27,10%	23,56%	28,28%	28,57%	25,29%
EMPEORO POCO	11,88%	17,00%	17,45%	14,13%	12,27%	14,02%	8,90%	15,82%	28,57%	17,24%
EMPEORO MUCHO	36,30%	34,33%	28,86%	31,52%	46,01%	34,58%	34,55%	33,67%	32,14%	43,68%
NSNC	7,26%	5,67%	5,37%	8,15%	3,68%	9,35%	8,38%	6,73%	3,57%	2,30%

Evaluación de las áreas: Tránsito

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los hombres, el 57,10% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro mejoró el área de tránsito, el 26,73% cree que sigue igual y el 12,87% cree que ha empeorado.
- Entre las mujeres, el 53,33% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro mejoró el área de tránsito, el 30,33% cree que sigue igual y el 13,33% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- En el grupo de edad entre 18 y 30 años, el 51,01% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro mejoró el área de tránsito, el 26,85% cree que sigue igual y el 16,11% cree que ha empeorado.
- En el grupo de edad entre 31 y 45 años, el 55,98% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro mejoró el área de tránsito, el 29,89% cree que sigue igual y el 13,04% cree que ha empeorado.
- En el grupo de edad entre 46 y 65 años, el 60,74% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro mejoró el área de tránsito, el 26,99% cree que sigue igual y el 9,82% cree que ha empeorado.
- En el grupo de edad de más de 65 años, el 51,40% de las personas cree que la gestión del intendente G. Alfaro mejoró el área de tránsito, el 30,84% cree que sigue igual y el 14,02% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- Entre los encuestados que completaron la primaria, el 50,26% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en tránsito ha mejorado, el 27,23% cree que sigue igual, y el 17,80% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados que completaron la secundaria, el 58,25% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en tránsito ha mejorado, el 26,26% cree que sigue igual, y el 12,79% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados sin estudios, el 50,00% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en tránsito ha mejorado, el 42,86% cree que sigue igual, y el 7,14% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con estudios terciarios o universitarios, el 57,47% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en tránsito ha mejorado, el 34,48% cree que sigue igual, y el 5,75% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Tránsito - Perfil Demográfico										
TRANSITO	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	41,25%	36,00%	32,89%	37,50%	44,79%	39,25%	36,13%	39,06%	42,86%	41,38%
MEJORÓ POCO	15,84%	17,33%	18,12%	18,48%	15,95%	12,15%	14,14%	19,19%	7,14%	16,09%
IGUAL	26,73%	30,33%	26,85%	29,89%	26,99%	30,84%	27,23%	26,26%	42,86%	34,48%
EMPEORO POCO	3,30%	3,00%	4,03%	2,72%	3,07%	2,80%	5,24%	3,03%	0,00%	0,00%
EMPEORO MUCHO	9,57%	10,33%	12,08%	10,33%	6,75%	11,21%	12,57%	9,76%	7,14%	5,75%
NSNC	3,30%	3,00%	6,04%	1,09%	2,45%	3,74%	4,71%	2,69%	0,00%	2,30%

Evaluación de las áreas: Deportes y Recreación

Al considerar el sexo de los encuestados:

- Entre los encuestados hombres, el 47,19% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en el área de Deportes y Recreación ha mejorado, el 27,39% cree que sigue igual, y el 13,20% cree que ha empeorado.
- Entre las encuestadas mujeres, el 43,00% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en el área de Deportes y Recreación ha mejorado, el 29,33% cree que sigue igual, y el 13,67% cree que ha empeorado.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Entre los encuestados de 18 a 30 años, el 47,65% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en el área de Deportes y Recreación ha mejorado, el 26,85% cree que sigue igual, y el 10,07% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 31 a 45 años, el 46,74% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en el área de Deportes y Recreación ha mejorado, el 30,43% cree que sigue igual, y el 14,67% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de 46 a 65 años, el 42,33% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en el área de Deportes y Recreación ha mejorado, el 27,61% cree que sigue igual, y el 18,40% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados de más de 65 años, el 42,99% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en el área de Deportes y Recreación ha mejorado, el 28,04% cree que sigue igual, y el 8,41% cree que ha empeorado.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

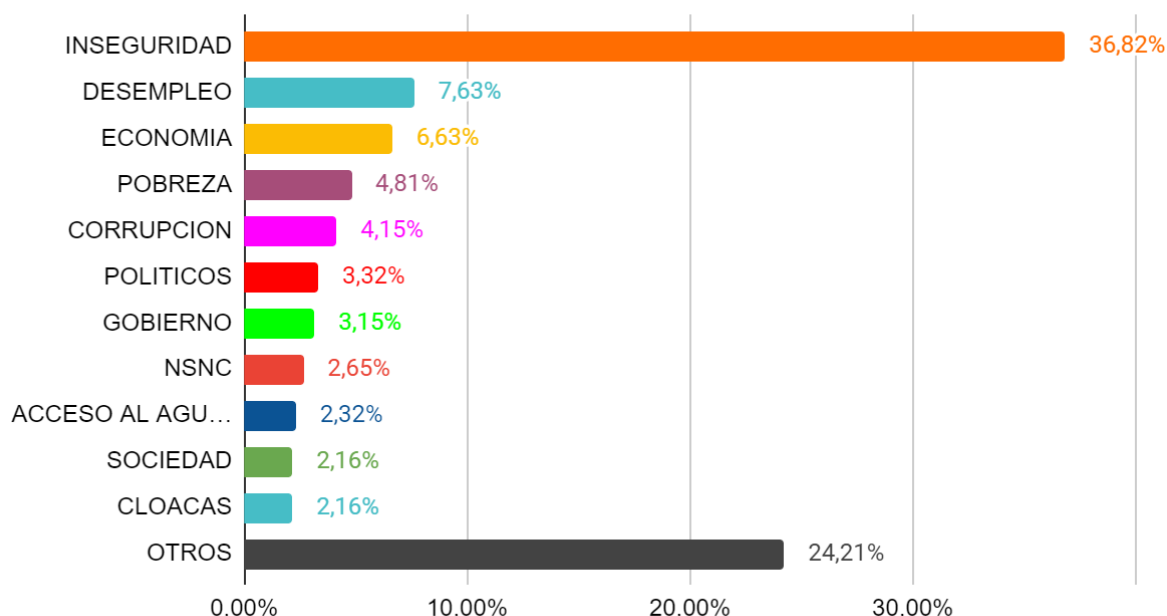
- Entre los encuestados que completaron la primaria, el 45,55% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en deportes y recreación ha mejorado, el 27,23% cree que sigue igual, y el 12,57% cree que ha empeorado.

- Entre los encuestados que completaron la secundaria, el 45,79% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en deportes y recreación ha mejorado, el 27,61% cree que sigue igual, y el 14,48% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados sin estudios, el 46,43% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en deportes y recreación ha mejorado, el 21,43% cree que sigue igual, y el 14,29% cree que ha empeorado.
- Entre los encuestados con estudios terciarios o universitarios, el 41,38% cree que la gestión del intendente G. Alfaro en deportes y recreación ha mejorado, el 35,63% cree que sigue igual, y el 11,49% cree que ha empeorado.

Evaluación de las áreas de gestión: Dep. y Recreación - Perfil Demográfico										
DEP. Y REC.	SEXO		EDAD				NEDUC			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM	SEC	TERC. UNIV	NING.
MEJORÓ MUCHO	15,51%	10,00%	11,41%	13,59%	12,88%	13,08%	13,61%	12,79%	17,86%	9,20%
MEJORÓ POCO	31,68%	33,00%	36,24%	33,15%	29,45%	29,91%	31,94%	33,00%	28,57%	32,18%
IGUAL	27,39%	29,33%	26,85%	30,43%	27,61%	28,04%	27,23%	27,61%	21,43%	35,63%
EMPEORO POCO	5,61%	7,67%	8,72%	7,07%	5,52%	4,67%	6,81%	7,74%	3,57%	3,45%
EMPEORO MUCHO	7,59%	6,00%	1,34%	7,61%	12,88%	3,74%	5,76%	6,73%	10,71%	8,05%
NSNC	12,21%	14,00%	15,44%	8,15%	11,66%	20,56%	14,66%	12,12%	17,86%	11,49%

5. Provincia de Tucumán - Principal Problema

PRINCIPAL PROBLEMA EN TUCUMÁN



Principal problema de San Miguel de Tucumán - Perfil Demográfico

PROBLEMA	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM.	SEC.	TERC UNIV	NING.
INSEGURIDAD	37,62%	36,00%	35,57%	36,96%	40,49%	32,71%	32,98%	38,72%	39,08%	35,71%
DESEMPLEO	8,58%	6,67%	8,72%	7,61%	6,13%	8,41%	7,33%	7,07%	6,90%	17,86%
ECONOMÍA	5,61%	7,67%	9,40%	4,35%	7,98%	4,67%	7,33%	6,73%	4,60%	7,14%
POBREZA	2,64%	7,00%	6,04%	5,98%	2,45%	4,67%	6,28%	3,70%	5,75%	3,57%
CORRUPCIÓN	3,63%	4,67%	0,00%	4,89%	6,75%	4,67%	2,62%	3,70%	8,05%	7,14%
POLÍTICOS	3,30%	3,33%	4,70%	2,72%	3,07%	2,80%	1,57%	3,70%	5,75%	3,57%
GOBIERNO	3,30%	3,00%	3,36%	2,72%	3,07%	3,74%	4,71%	2,69%	2,30%	0,00%
NSNC	2,97%	2,33%	2,68%	4,35%	0,61%	2,80%	1,57%	3,37%	1,15%	7,14%
ACC. AGUA POTABLE	1,32%	3,33%	1,34%	1,63%	1,84%	5,61%	2,62%	2,02%	2,30%	3,57%
SOCIEDAD	1,32%	3,00%	2,01%	2,17%	1,23%	3,74%	0,52%	3,37%	2,30%	0,00%
CLOACAS	1,32%	3,00%	4,03%	0,54%	1,84%	2,80%	3,14%	1,68%	1,15%	3,57%
OTROS	66,01%	56,00%	57,72%	63,04%	65,03%	56,07%	62,30%	61,95%	59,77%	46,43%

Se preguntó a los consultados respecto a cuál creían que era el principal problema de la provincia de Tucumán, destacaron tanto hombres (37,62%) como mujeres (36%) la inseguridad, grupo comprendido por jóvenes a partir de los 19 años hasta adultos mayores de 65 años, que

completaron algún nivel académico primario (32,98%), secundario (35,71%), superiores (39,08%), o no culminaron ningún nivel (35,71%). A su vez y en menor medida destacaron como problemáticas de la provincia el desempleo los hombres (8,58%) quienes no concretaron estudios académicos que en mayor parte son jóvenes (9,40%) y que no terminaron la primaria (7,33%), o bien no terminaron ningún nivel académico, la economía como mayor preocupación de las mujeres (7,67%); La pobreza, corrupción, políticos, el gobierno, acceso al agua potable, sociedad, cloacas fueron otras preocupaciones que nombraron; Por lo tanto el porcentaje restante son de otros inconvenientes nombrados que corresponden a más del 50%, destacado por el rango etario entre 46 y 65 años de edad (65,03%) que mayormente o completaron la primaria (62,03%), o bien tienen el secundario completo (61,95%).

6. Provincia de Tucumán - Responsable del Principal Problema

Inseguridad:

Quienes consideran a la inseguridad como la principal problemática provincial asocian como principal responsable al gobierno en sus diferentes niveles (63,3%), aunque es el gobierno provincial el que es identificado de forma individual con mayor fuerza (10,86%). Conjuntamente, tanto los políticos (13,48%) como la sociedad (8,24%) y la policía (3%) son responsabilizados de esta problemática. Debe destacarse que el 90,09% de los encuestados considera que nadie está trabajando en resolver esta problemática y, dentro del 9,91% de quienes si lo hacen, el 100% no es capaz de identificar concretamente al actor.

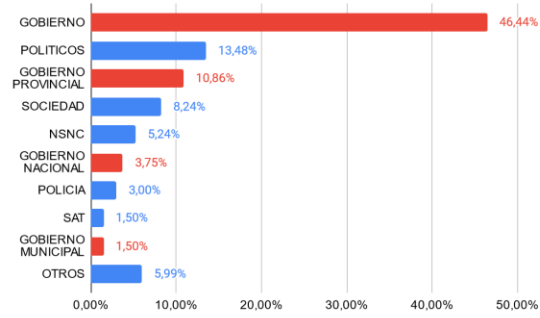
Desempleo:

Quienes consideran al desempleo como la principal problemática de la provincia asocian principalmente al gobierno en todos sus niveles como el principal responsable (56%), identificando individualmente al gobierno provincial y nacional (8% cada uno) como responsables. Además, destaca la presencia de los políticos (16%) como responsables asociados. En idéntico sentido que en el caso anterior, el 92% de los encuestados cree que no se trabaja en resolver esta problemática y, dentro del 8% restante, asocian al estado y al gobierno provincial (16,67% cada uno) como los actores involucrados en su solución.

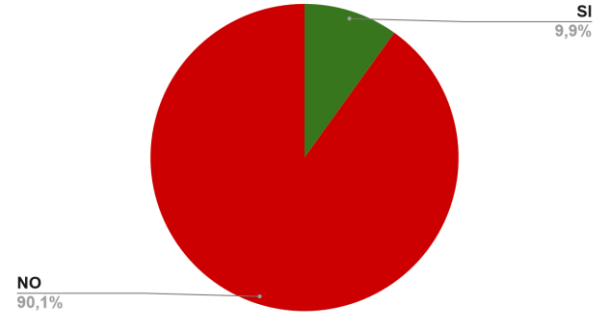
Economía:

En cuanto a quienes consideran a la economía como principal problema de la provincia, el gobierno en su conjunto es asociado como el principal responsable (70,83%), aunque es el gobierno nacional (12,5%) el principal apuntado como responsable. Debe destacarse que el 12,5% de los encuestados considera que se trabaja para resolver esta problemática, aunque ninguno de ellos fué capaz de identificar al actor encargado de dicha tarea.

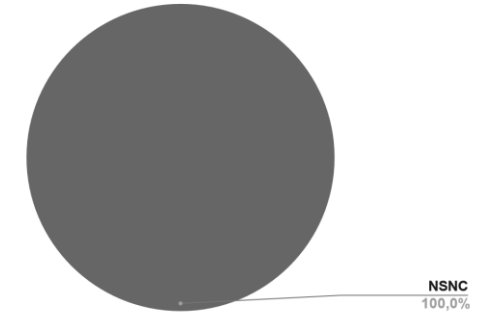
Inseguridad - Responsable del principal problema



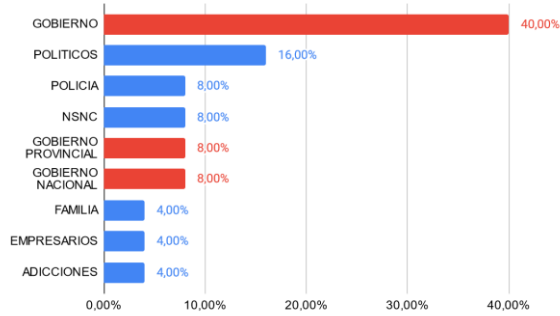
Inseguridad - ¿Se trabaja en resolverlo?



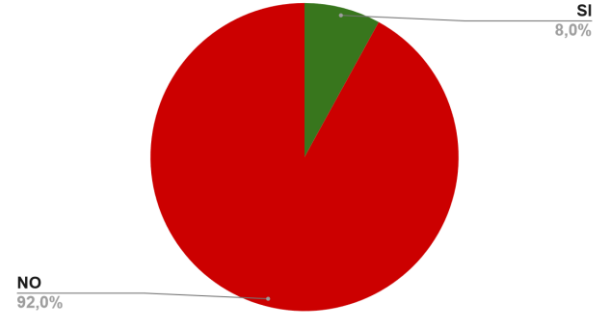
Inseguridad - ¿Quién trabaja en resolverlo?



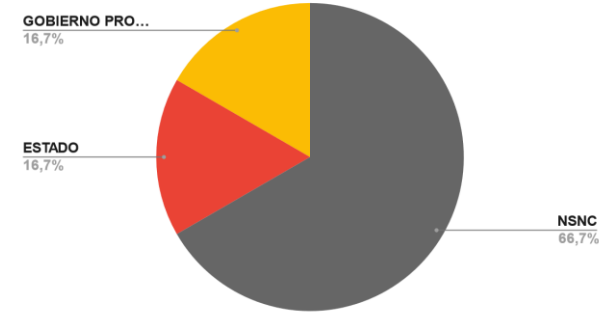
Desempleo - Responsable del principal problema



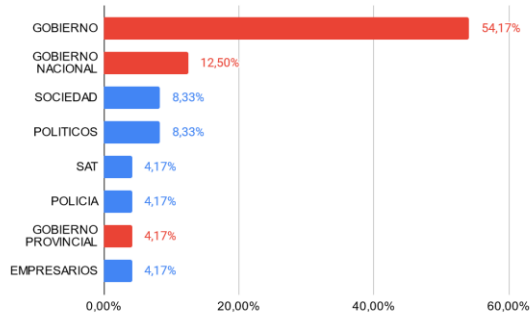
Desempleo - ¿Se trabaja en resolverlo?



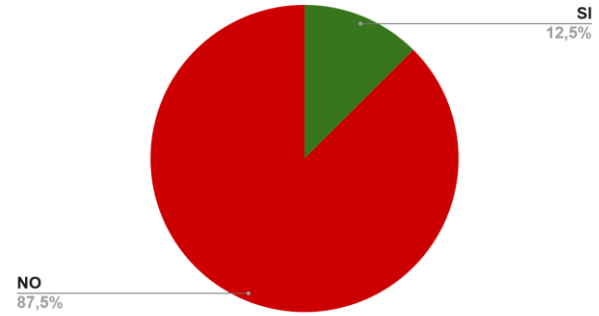
Desempleo - ¿Quién trabaja en resolverlo?



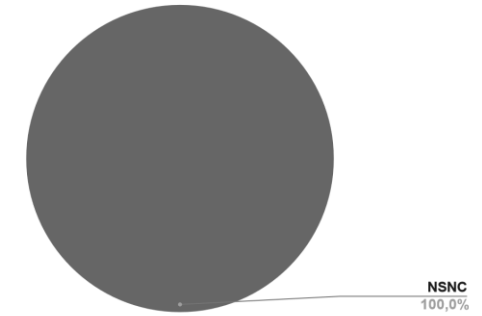
Economía - Responsable del principal problema



Desempleo - ¿Se trabaja en resolverlo?

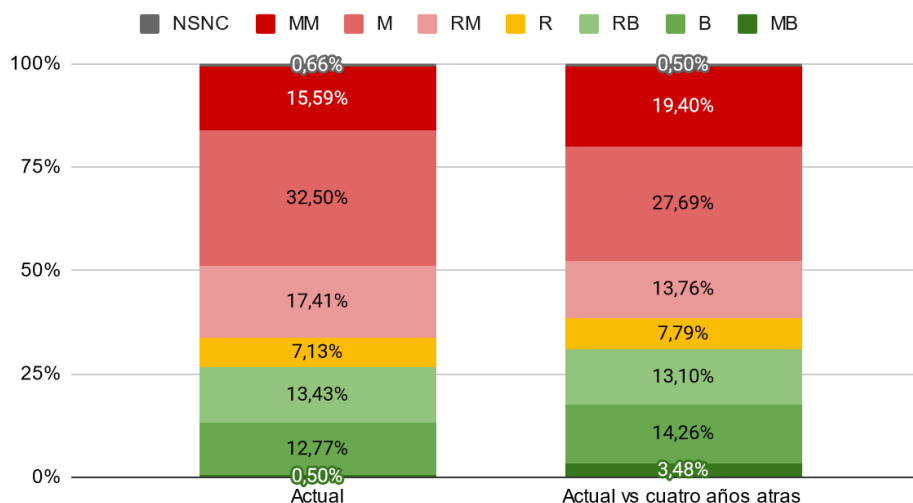


Economía - ¿Quién trabaja en resolverlo?



7. Provincia de Tucumán - Evaluación de la Provincia

Evaluación de la situación de la Provincia Tucumán



En general, la percepción actual de la situación provincial es negativa (48,09%), un valor que se incrementa significativamente al incluir las opiniones regulares - malas (65,51%), a ello debe agregarse que las valoraciones positivas apenas alcanzan al 13,27% de los encuestados y se proyectan hasta un máximo del 26,7% de ellos. Comparativamente, se observa que existe una ligera sensación de mejora respecto de la situación en la que estaba la provincia hace cuatro años, en la medida en la que el 17,74% considera que hoy la provincia está mejor o mucho mejor, valores que se proyectan hasta el 30,85% de los encuestados. En el mismo sentido se desenvuelven las percepciones negativas, puesto que el 47,1% de los encuestados sostiene que hoy la provincia se encuentra peor o mucho peor que hace cuatro años, valor que alcanza al 60,86% de los encuestados al incluir las opiniones regulares-malas.

Respecto de la evaluación que los encuestados realizan de la situación actual:

Según los resultados obtenidos en la encuesta, se observa que tanto hombres como mujeres de la ciudad de San Miguel de Tucumán tienen una percepción mayoritariamente negativa sobre la situación de la provincia de Tucumán, representando un 65,35% y un 65,67%, respectivamente. Por otro lado, se observa que una proporción menor de los encuestados califica la situación como positiva, siendo del 24,75% para los hombres y 28,67% para las mujeres. Asimismo, una proporción menor de los encuestados califica la situación como regular, siendo del 9,57% para los hombres y 4,67% para las mujeres.

Al evaluar la situación de la provincia de Tucumán según la edad de los encuestados, se observa que la mayoría de ellos tiene una percepción negativa. En particular, el 59,73% de los encuestados de entre 18 y 30 años, el 60,87% de los encuestados de entre 31 y 45 años, el 58,28% de los encuestados de entre 46 y 65 años y el 66,36% de los encuestados de más de 65 años consideran que la situación es negativa.

Por otro lado, un porcentaje significativo de los encuestados de todas las edades considera la situación como positiva. En concreto, el 30,87% de los encuestados de entre 18 y 30 años, el

31,52% de los encuestados de entre 31 y 45 años, el 33,13% de los encuestados de entre 46 y 65 años y el 26,17% de los encuestados de más de 65 años perciben la situación como positiva.

En cuanto a la percepción de la situación como regular, un porcentaje menor de los encuestados considera la situación de esa manera. En concreto, el 7,38% de los encuestados de entre 18 y 30 años, el 7,61% de los encuestados de entre 31 y 45 años, el 8,59% de los encuestados de entre 46 y 65 años y el 7,48% de los encuestados de más de 65 años ven la situación como regular.

Al analizar la evaluación de la situación en la provincia de Tucumán según el nivel educativo de los encuestados, se observa una tendencia clara en la percepción negativa de la situación en todos los niveles educativos. En particular, el 56,02% de los encuestados con educación primaria, el 59,26% de los encuestados con educación secundaria, el 73,56% de los encuestados con educación terciaria o universitaria y el 71,43% de los encuestados sin estudios consideran que la situación es negativa.

Por otro lado, los encuestados con nivel educativo más alto (terciario o universitario) tienen una percepción menos positiva de la situación, en comparación con los encuestados con menor nivel educativo. El 20,69% de los encuestados con educación terciaria o universitaria consideran que la situación es positiva, mientras que el 36,65% de los encuestados con educación primaria y el 30,64% de los encuestados con educación secundaria tienen la misma opinión.

En cuanto a la percepción de la situación como regular, un porcentaje menor de los encuestados considera la situación de esa manera en todos los niveles educativos. Sin embargo, los encuestados sin estudios tienen la percepción más baja de la situación como regular, con sólo el 3,57% de los encuestados viendo la situación de esa manera, en comparación con el 5,75% de los encuestados con educación terciaria o universitaria.

Evaluación de la situación provincial actual - Perfil demográfico										
ACTUAL	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM.	SEC.	TERC. UNIV.	NINGUNO
MB	0,33%	0,67%	3,36%	2,72%	4,91%	2,80%	3,66%	3,37%	4,60%	0,00%
B	10,89%	14,67%	16,11%	15,76%	11,66%	13,08%	17,80%	16,16%	2,30%	7,14%
RB	13,53%	13,33%	11,41%	13,04%	16,56%	10,28%	15,18%	11,11%	13,79%	17,86%
R	9,57%	4,67%	7,38%	7,61%	8,59%	7,48%	7,33%	9,09%	5,75%	3,57%
RM	17,82%	17,00%	14,77%	10,87%	16,56%	13,08%	14,14%	12,79%	17,24%	10,71%
M	32,34%	32,67%	32,21%	28,26%	22,70%	28,04%	27,75%	26,26%	32,18%	28,57%
MM	15,18%	16,00%	12,75%	21,74%	19,02%	25,23%	14,14%	20,20%	24,14%	32,14%
NSNC	0,33%	1,00%	2,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,01%	0,00%	0,00%

En cuanto a la evaluación que los encuestados realizan de la situación actual respecto de la situación de la provincia hace cuatro años:

En términos generales, el 28,38% de los hombres y el 33,33% de las mujeres evaluaron la situación actual como positiva respecto de cuatro años atrás, el 9,90% de los hombres y el 5,67% de las mujeres la evaluaron como regular, y el 61,39% de los hombres y el 60,33% de las mujeres la evaluaron como negativa.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Grupo de edad de 18-30 años: el 30,87% evaluó la situación actual como positiva, el 7,38% como regular y el 59,73% como negativa.
- Grupo de edad de 31-45 años: el 31,52% evaluó la situación actual como positiva, el 7,61% como regular y el 60,87% como negativa.
- Grupo de edad de 46-65 años: el 33,13% evaluó la situación actual como positiva, el 8,59% como regular y el 58,28% como negativa.
- Grupo de edad de más de 65 años: el 26,17% evaluó la situación actual como positiva, el 7,48% como regular y el 66,36% como negativa.

Al considerar el nivel educativo de los encuestados:

- Encuestados con educación primaria: el 36,65% evaluó la situación actual como positiva, el 7,33% como regular y el 56,02% como negativa.
- Encuestados con educación secundaria: el 30,64% evaluó la situación actual como positiva, el 9,09% como regular y el 59,26% como negativa.
- Encuestados con educación terciaria o universitaria: el 20,69% evaluó la situación actual como positiva, el 5,75% como regular y el 73,56% como negativa.
- Encuestados sin estudios: el 25,00% evaluó la situación actual como positiva, el 3,57% como regular y el 71,43% como negativa.

Evaluación de la situación provincial actual respecto de cuatro años - Perfil demográfico										
ACTUAL	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	PRIM.	SEC.	TERC. UNIV.	NINGUNO
MB	13,53%	15,00%	16,11%	15,76%	11,66%	13,08%	17,80%	16,16%	2,30%	7,14%
B	27,39%	28,00%	32,21%	28,26%	22,70%	28,04%	27,75%	26,26%	32,18%	28,57%
RB	1,98%	5,00%	3,36%	2,72%	4,91%	2,80%	3,66%	3,37%	4,60%	0,00%
R	19,80%	19,00%	12,75%	21,74%	19,02%	25,23%	14,14%	20,20%	24,14%	32,14%
RM	0,33%	0,67%	2,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,01%	0,00%	0,00%
M	9,90%	5,67%	7,38%	7,61%	8,59%	7,48%	7,33%	9,09%	5,75%	3,57%
MM	12,87%	13,33%	11,41%	13,04%	16,56%	10,28%	15,18%	11,11%	13,79%	17,86%
NSNC	14,19%	13,33%	14,77%	10,87%	16,56%	13,08%	14,14%	12,79%	17,24%	10,71%

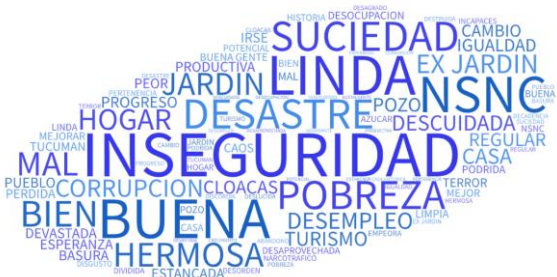
- Finalmente las personas que declararon no saber por quién votarían en las próximas elecciones a intendente de San Miguel de Tucumán se inclinaron en un 10% por “pobreza”, en un 8,75% tanto “desastre” como “pobreza” y en un 7,50% por “suciedad”.

Comparando las palabras seleccionadas por los encuestados y su intención de voto a gobernador de la provincia, notamos que:

- Las personas con interés en votar por Osvaldo Jaldo en las próximas elecciones provinciales eligieron la palabra “inseguridad” (13,73%), “linda”, “buena” (5,23% cada una) y “desastre” (4,58%).
- Las personas con interés en votar a Roberto Sánchez como gobernador se inclinaron por la palabra “suciedad” (9,80%), “inseguridad” (8,82%) y “desastre” (4,90%).
- Los votantes de German Alfaro en su mayoría eligieron “inseguridad” (17,82%) como la palabra que más asociaba a la ciudad, en segundo lugar se encuentra “pobreza” (4,95%) y en tercero “abandono” (3,96%).
- Los simpatizantes de Bussi también eligieron “inseguridad” como principal palabra (18,02%). También utilizaron “suciedad” (9,01%) y “pobreza” (6,31%).
- Las personas que expresaron su voluntad de votar por Federico Masso eligieron las palabras “inseguridad” (20%) y “hermosa” y “desastre” (ambas con 6%).
- Finalmente, las personas que se mostraron indecisas al momento de preguntarles sobre su intención de voto para gobernador de la Provincia eligieron “pobreza” (13,04%) e inseguridad (10,87%).

Términos asociados a la ciudad de San Miguel de Tucumán - Intención de voto a Gobernador de Tucumán

O. Jaldo



R. Sánchez



G. Alfaro



R. Bussi



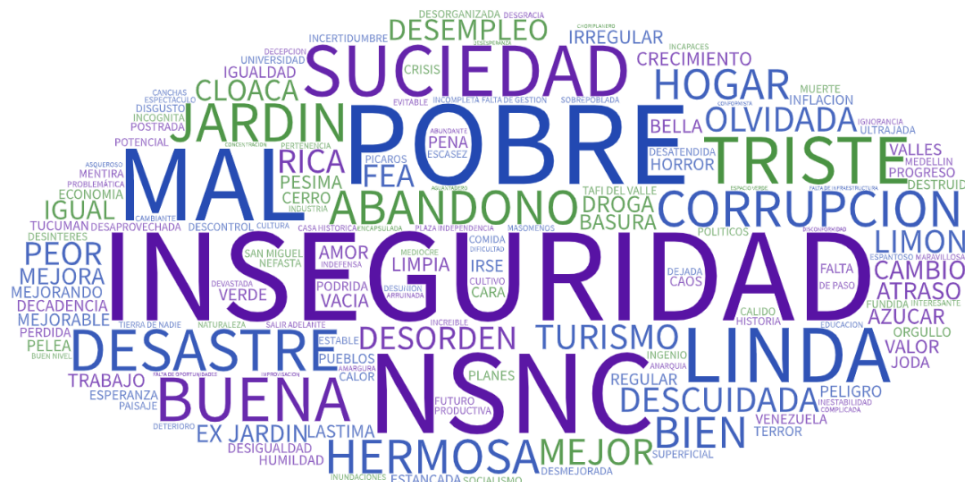
F. Masso



Indecisos



9. Provincia de Tucumán - Principales Palabras con las que se asocia:



En lo que respecta a Tucumán como provincia, al pedirles a los encuestados que asocien una palabra con nuestra provincia, la gran mayoría eligió “inseguridad” (14,10%) similar a como ocurrió con las ciudad. Otras palabras que también fueron elegidas con “pobre” (6,97%), “suciedad” (3,98%), “desastre” (3,81%) y “corrupción” (3,15%). La primera palabra de índole positiva elegida fue “linda” (2,49%).

Teniendo en cuenta la edad de los encuestados con respecto a las palabras elegidas:

- El grupo etario más joven (18 a 30) optó por la palabra “inseguridad” (15,44%), luego por “pobre” (9,40%), “suciedad” y “desastre” (4,70% cada una).
- Los adultos de 31 a 45 años eligieron también la palabra “inseguridad” (13,04%), “pobre” (5,98%), “mal” y “desastre” (4,35% cada una).
- Las personas de entre 46 y 65 años de edad eligieron en su mayoría a la palabra “inseguridad” (17,18%), en segundo lugar “pobre” (6,75%), en tercero “suciedad” (4,29%) y en cuarto “linda” (3,68%).
- Para finalizar, las personas mayores de 65 años también eligieron la palabra “inseguridad” (9,35%), “suciedad” (5,61%), “pobre” (5,61%), corrupción (3,74%) y abandono (3,74%).

Teniendo en cuenta la intención de voto a intendente en las próximas elecciones podemos observar que:

- Quienes sostuvieron que votarían por R. Chahla para intendente de SMT asocian como términos principales a la provincia de Tucumán las palabras: inseguridad (15,97%), linda (4,86%), suciedad y desastre (4,17% cada una), mal y hermosa (3,47% cada una) y corrupción (2,78%).
- Quienes votarían por B. Ávila asociaron como principales términos las palabras inseguridad (15,93%), pobre (8,85%), suciedad (5,31%), desastre y abandono (3,54% cada una) y los términos turismo, mal, linda, jardín y buena (2,65% cada una de ellas).
- Finalmente, entre quienes se encuentran indecisos los principales términos asociados son: inseguridad (13,75%), desastre (8,75%), pobre (7,5%), suciedad, jardín y descuidada

(3,75% cada una) y las palabras Venezuela, tañí del valle, mejora, destruida, decadencia, crecimiento y corrupción (2,5% cada una de ellas).

Comparando las palabras seleccionadas por los encuestados y su intención de voto a gobernador de la provincia, notamos que:

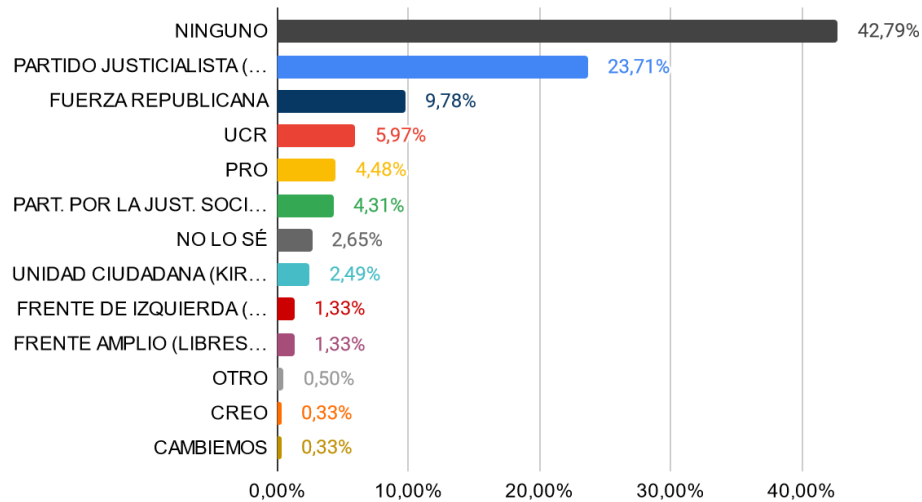
- Quienes sostuvieron que votarían por O. Jaldo para gobernador de la provincia asocian a la provincia de Tucumán con las palabras inseguridad (14,38%), pobre (5,88%), mal, linda, buena, bien (3,27% cada una) y olvidada, desastre, corrupción y abandono (2,61% cada una).
- Quienes sostuvieron que votarían por R. Sánchez asocian Tucumán con los términos: inseguridad (16,67%), suciedad (6,86%), triste y pobre (5,88% cada una), desastre y abandono (3,92%) y los términos jardín, hermosa y ex-jardín (2,94%) cada una.
- Quienes sostuvieron que votarían por G. Alfaro asocian a la provincia con los términos inseguridad (13,86%), pobre (6,93%), corrupción (4,95%), suciedad (3,96%) y el par linda y desempleo (2,97% cada una).
- Quienes votarían por R. Bussi asocian los términos inseguridad (14,41%), suciedad y pobre (7,21%), desastre (4,5%) y mal, corrupción y abandono (2,7%).
- Quienes votarían por F. Masso hacen lo propio con los términos inseguridad (12%), hermosa (8%), mal, linda, desastre, buena (6%) y pobre, limón, corrupción y abandono (4%).
- Quienes se encuentran indecisos asocian a la provincia con los términos pobre e inseguridad (10,87% cada uno), desastre (6,52%) y suciedad, mal y jardín (4,35% cada uno)

Términos asociados a la ciudad de San Miguel de Tucumán - Intención de voto a Gobernador de Tucumán

O. Jaldo	R. Sánchez
 <p>Word cloud for O. Jaldo. Key terms include: INSEGURIDAD, MAL, POBRE, BUENA, TRISTE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, CLOACA, MEJORA, LIMON, PELEA, CORRUPCION, BIEN, TRISTE, BUENA, PEOR, LIMON, LIMON, LIMON.</p>	 <p>Word cloud for R. Sánchez. Key terms include: INSEGURIDAD, SUCIEDAD, POBRE, TRISTE, DESASTRE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, PLANES, PESIMA, DESASTRE, TAFI DEL VALLE, TURISMO, SUCIEDAD, POBRE, TRISTE, DESASTRE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, PLANES, PESIMA, DESASTRE, TAFI DEL VALLE.</p>
G. Alfaro	R. Bussi
 <p>Word cloud for G. Alfaro. Key terms include: INSEGURIDAD, MAL, POBRE, BUENA, TRISTE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, CLOACA, MEJORA, LIMON, PELEA, CORRUPCION, BIEN, TRISTE, BUENA, PEOR, LIMON, LIMON, LIMON.</p>	 <p>Word cloud for R. Bussi. Key terms include: INSEGURIDAD, SUCIEDAD, POBRE, TRISTE, DESASTRE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, PLANES, PESIMA, DESASTRE, TAFI DEL VALLE, TURISMO, SUCIEDAD, POBRE, TRISTE, DESASTRE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, PLANES, PESIMA, DESASTRE, TAFI DEL VALLE.</p>
F. Masso	Indecisos
 <p>Word cloud for F. Masso. Key terms include: INSEGURIDAD, MAL, POBRE, BUENA, TRISTE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, CLOACA, MEJORA, LIMON, PELEA, CORRUPCION, BIEN, TRISTE, BUENA, PEOR, LIMON, LIMON, LIMON.</p>	 <p>Word cloud for Indecisos. Key terms include: INSEGURIDAD, MAL, POBRE, BUENA, TRISTE, BIEN, NSNC, LINDA, CORRUPCION, ABANDONO, HERMOSA, CLOACA, MEJORA, LIMON, PELEA, CORRUPCION, BIEN, TRISTE, BUENA, PEOR, LIMON, LIMON, LIMON.</p>

1. Identificación con los Espacios Políticos

Identificación Partidaria



Intención de Voto a Intendente (General) - Perfil Demográfico

INTENCIÓN	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MAS 65	PRIM.	SEC.	TERC. UNIV	NING
NINGUNO	42,24%	43,33%	47,65%	40,22%	42,33%	41,12%	34,55%	46,80%	45,98%	46,43%
PARTIDO JUSTICIALISTA	25,08%	22,33%	18,12%	23,91%	26,99%	26,17%	35,60%	19,19%	11,49%	28,57%
FUERZA REPUBLICANA	9,90%	9,67%	11,41%	11,96%	6,75%	8,41%	8,38%	12,12%	6,90%	3,57%
UCR	6,60%	5,33%	4,03%	3,80%	4,91%	14,02%	4,19%	5,05%	13,79%	3,57%
PRO	3,96%	5,00%	5,37%	4,89%	4,29%	2,80%	3,66%	3,37%	11,49%	
PART. POR LA JUST. SOCIAL	3,63%	5,00%	4,03%	3,80%	6,13%	2,80%	4,71%	4,38%	1,15%	10,71%
NO LO SÉ	1,98%	3,33%	1,34%	5,43%	1,84%	0,93%	2,09%	3,37%	1,15%	3,57%
UNIDAD CIUDADANA	2,31%	2,67%	3,36%	1,63%	3,68%	0,93%	3,66%	2,36%	1,15%	0,00%
FRENTE DE IZQUIERDA	0,99%	1,67%	1,34%	1,63%	1,23%	0,93%	1,05%	1,01%	2,30%	3,57%
FRENTE AMPLIO	1,65%	1,00%	1,34%	1,63%	0,61%	1,87%	1,57%	1,01%	2,30%	0,00%
OTRO	0,66%	0,33%	1,34%	0,00%	0,61%	0,00%	0,52%	0,67%	0,00%	0,00%

CREO	0,33%	0,33%	0,67%	0,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,34%	1,15%	0,00%
CAMBIEMOS	0,66%	0,00%	0,00%	0,54%	0,61%	0,00%	0,00%	0,34%	1,15%	0,00%

La mayoría de las personas encuestadas dicen no identificarse con ningún partido o espacio político (**42,79%**). Como podemos observar en el gráfico, el partido más elegido por la gente fue el Partido Justicialista, con un **23,71%**. El segundo fue Fuerza Republicana (**9,78%**), el tercero fue la UCR (**5,97%**). El PRO fue elegido por el **4,48%** de los encuestados y el Partido por la Justicia Social por el **4,31%**.

Teniendo en cuenta el sexo de los encuestados, y primero centrándonos en los hombres, podemos observar que el **42,24%** no se siente cercano con ningún espacio político, un **25,08%** se siente cercano con el Peronismo, un **9,90%** se identifica con Fuerza Republicana, un **6,60%** con la Unión Cívica Radical, un **3,96%** se inclina por el PRO y solo un **3,63%** con el Partido por la Justicia Social.

Observando las respuestas por parte de las mujeres que fueron encuestadas, podemos encontrar que el **43,33%** de ellas respondió que no se siente identificada con ningún partido político, un **22,33%** de ellas eligió al Peronismo, un **9,67%** eligió a Fuerza Republicana, un **5,33%** eligió a la UCR, un **5%** al PRO, y el mismo porcentaje se inclinó también por el Partido por la Justicia Social.

Considerando la edad de los encuestados, los resultados fueron los siguientes:

- Entre los más jóvenes, personas entre 18 y 30 años, un **47,65%** no se siente identificado con ningún espacio político. El espacio político más elegido por los jóvenes fue el Partido Justicialista, con un **18,12%**, en segundo lugar se encuentra Fuerza Republicana, con un **11,41%**, en tercer lugar el PRO con un **5,37%**, en cuarto la Unión Cívica Radical, con un **4,03%**, y en quinto el Partido por la Justicia Social con un **4,03%**.
- Dentro del grupo de personas de entre 31 y 45 años, la mayoría (**40,22%**) declaró no sentirse cercano con ningún partido. Un **23,91%** declaró sentirse identificado con el Peronismo, un **11,96%** se sintió cercano con Fuerza Republicana, un **4,89%** con el PRO, un **3,80%** con la UCR y un **3,80%** con el PJS.
- En el rango de personas entre 46 y 65, se continuó la tendencia por la mayoría de no sentirse identificado con ningún partido o espacio político, con un **42,33%**. El partido más elegido fue el Partido Justicialista, con un **26,99%**, el segundo fue Fuerza Republicana, con un **6,75%**, el tercero fue el Partido por la Justicia Social, con un **6,13%**, el cuarto fue la UCR con un **4,91%** y el quinto el PRO con un **4,29%**.
- Finalmente, las personas mayores de 65 años continúan la tendencia de no sentirse identificados en su mayoría con ningún espacio político (**41,12%**), y el partido más mencionado fue el Partido Justicialista (**26,17%**), seguido por

la Unión Cívica Radical (**14,02%**), en tercer lugar se encontró Fuerza Republicana (**8,41%**) y el cuarto lugar fue compartido por el PRO y el Partido por la Justicia Social (**2,80%**).

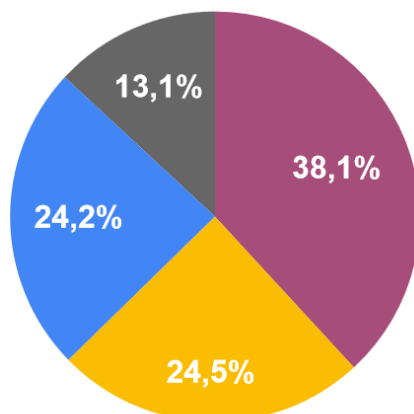
Según el nivel educativo de los encuestados, podemos observar que:

- Las personas sin estudios completos, en su mayoría (**46,43%**) no se sienten identificados con ningún espacio. El partido más elegido por este grupo es el Partido Justicialista (**28,57%**), en segundo lugar se encuentra el PJS (**10,71%**) y el tercer lugar es compartido por Fuerza Republicana, la UCR y el Frente de Izquierda.
- En las personas con estudios primarios completos podemos observar que en su mayoría, eligen al Peronismo con un **35,60%**, el **34,55%** de ellos dice no sentirse identificado con ningún partido, el **8,38%** elige a Fuerza Republicana, y con menores porcentajes encontramos con el **4,71%** al PJS, el **4,19%** a la UCR y el **3,66%** al PRO.
- Dentro del grupo de personas que poseen estudios secundarios completos. un **46,80%** no se siente identificado o cercano con ningún partido político, un **19,19%** se siente cercano con el Peronismo, un **12,12%** con Fuerza Republicana, un **5,05%** con la UCR, un **4,38%** con el Partido por la Justicia Social y un **3,37%** con el PRO.
- Finalmente, las personas con estudios terciarios o universitarios finalizados en su mayoría no se sienten identificadas con ningún espacio político (**45,98%**). El partido más elegido fue la UCR con un **13,79%**, mientras que el segundo partido más elegido se disputa entre el Partido Justicialista y el PRO, con un **11,49%** cada uno. Fuerza Republicana se posiciona con un **6,90%**, y el Frente de Izquierda y el Frente Amplio poseen un **2,30%** cada uno.

2. Espacio político del próximo Intendente

Espacio político del próximo intendente

● ALGUIEN DE OTRO ESPACIO POLÍTICO
 ● ALGUIEN DE JUNTOS POR EL CAMBIO
● ALGUIEN DEL PERONISMO
 ● NO LO SÉ



Al consultarles a los encuestados sobre qué espacio les gustaría que fuera el próximo intendente de San Miguel de Tucumán, un **24,54%** respondió que les gustaría que fuera alguien de Juntos por el Cambio, un **24,21%** respondió que les gustaría que fuera alguien del Peronismo, y un **38,14%** respondió que fuera alguien de un partido distinto a los mencionados.

Teniendo en cuenta el sexo de los encuestados, específicamente centrándonos en los hombres, un **39,93%** considera que el próximo intendente debería ser alguien de otro espacio político, un **25,08%** considera que debería ser alguien del Peronismo y un **22,11%** considera que debería ser alguien de Juntos por el Cambio.

Si, en cambio, nos centramos en las mujeres, un **36,33%** considera que el intendente de la ciudad debería ser alguien de otro partido. Mientras que un **27%** considera que debería ser alguien de Juntos por el Cambio, un **23,33%** considera que debería ser alguien del Peronismo.

Analizando las respuestas desde el rango etario de los encuestados, podemos observar que:

- En el rango más joven, de personas de entre 18 y 30 años, observamos que el **40,94%** piensa que el próximo intendente de San Miguel de Tucumán debería ser alguien de otro espacio político. El **31,54%** opina que debería ser alguien de Juntos por el Cambio, mientras que el **16,11%** piensan que debería ser alguien del Peronismo.
- En el rango de personas de entre 31 y 45 años, la mayoría (**39,67%**) coincide en que el próximo intendente debería ser alguien de otro espacio político. En este rango, la opción de alguien de Juntos por el Cambio y la de alguien del Peronismo fue elegida en partes iguales con un **23,37%** cada uno.

- Los adultos de entre 46 y 65 años en su mayoría respondieron que el intendente debería ser alguien de otro partido político (**39,88%**). Un **29,45%** se inclinó por alguien del Peronismo, mientras que un **16,56%** se inclinó por alguien de Juntos por el Cambio.
- Finalmente, las personas mayores de 65 respondieron en porcentajes iguales en las tres opciones, es decir, un **28,97%** opinó que debería ser alguien de otro partido, un **28,97%** opinó que debería ser alguien de Juntos por el Cambio, y un **28,97%** opinó que debería ser alguien del Peronismo.

Teniendo en cuenta el nivel educativo de los encuestados, se observa lo siguiente:

- Las personas sin estudios finalizados se centran en alguien de otro espacio político, (**35,71%**), un **31,14%** piensa que debería ser alguien del Peronismo, y un **17,86%** que debería ser alguien de Juntos por el Cambio.
- Las personas con el primario completo se inclinan por alguien del Peronismo (**36,65%**), en segundo lugar por alguien de otro espacio (**35,08%**) y en último lugar por alguien de Juntos por el Cambio (**17,28%**).
- Los encuestados con secundario completo, se inclinan en su mayoría por alguien de otro espacio político (**42,76%**), un **26,60%** se inclina por alguien de Juntos por el Cambio y un **17,51%** por alguien del Peronismo.
- Finalmente, las personas con estudios terciarios o universitarios completos, se inclina en su mayoría por alguien de Juntos por el Cambio (**35,63%**), en segundo lugar por alguien de otro espacio político (**29,89%**), y en último lugar por alguien del Peronismo (**17,24%**).

Cuando se observan los resultados teniendo en cuenta la ocupación del encuestado, se interpretan lo siguiente:

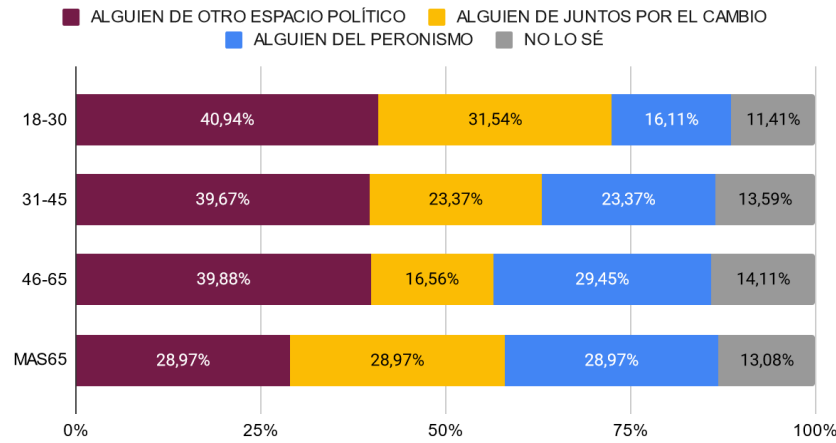
- Dentro del grupo de encuestados que se considera emprendedor o cuenta propia, el **41,26%** piensa que el intendente debería ser alguien de otro espacio político, un **29,37%** considera que debería ser alguien de Juntos por el Cambio, un **18,18%** considera que debería ser alguien del Peronismo.
- Dentro del grupo de encuestados que se considera ama de casa, un **40,95%** piensa que el intendente debería ser alguien de otro espacio político, un **21,90%** considera que debería ser alguien del Peronismo, y un **20,95%** considera que debería ser alguien de Juntos por el Cambio.
- Dentro del grupo de personas jubiladas o pensionadas, un **36,08%** piensa que el próximo intendente debería ser alguien del Peronismo, un **30,93%** piensa que debería ser alguien de otro partido, y un **21,65%** piensa que debería ser alguien de Juntos por el Cambio.
- Las personas que se consideran empleados privados se inclinaron por alguien de otro partido (**36%**), en segundo lugar se inclinaron por alguien de Juntos por el Cambio (**28%**), y en tercer lugar por alguien del Peronismo (**17,33%**).

- De las personas que poseen un trabajo temporal un **39,66%** se inclinó por alguien del peronismo para la próxima intendencia, un **31,03%** de los mismos se inclinó por alguien de otro espacio y un **17,24%** se inclinó por alguien de Juntos por el Cambio.
- Dentro del grupo de personas que se consideran empleados públicos, un **36,21%** opina que la intendencia debería pertenecer a alguien de Juntos por el Cambio, un **29,31%** considera que debería ser alguien del Peronismo, y un **27,59%** considera que debería ser alguien de otro espacio.
- Los estudiantes en su gran mayoría consideran que la intendencia debería ser de alguien perteneciente a otro partido (**62,16%**), un **16,22%** considera que debería ser de alguien de Juntos por el Cambio y un **13,51%** considera que debería ser de alguien del Peronismo.
- Finalmente, las personas sin empleo en su mayoría (**46,67%**) consideran que el intendente debería ser alguien de otro espacio político, un **16,67%** opina que debería ser de alguien de Juntos por el Cambio y un **13,33%** piensa que debería ser de alguien del Peronismo.

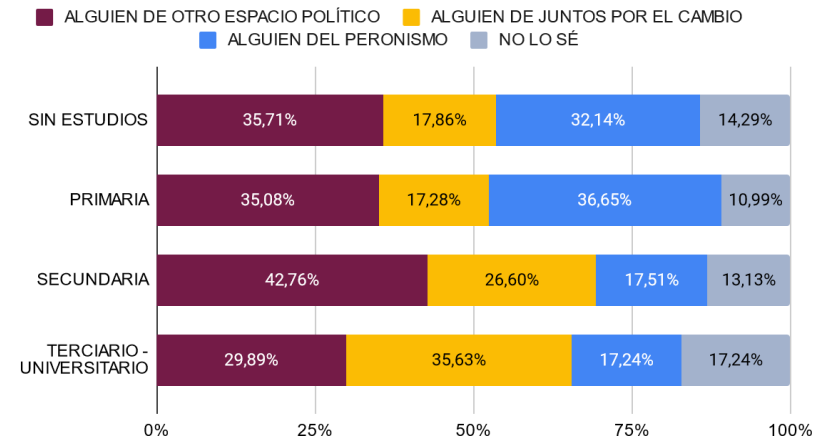
Analizando las respuestas a esta pregunta, y comparándolas con los datos que se poseen sobre la evaluación de la gestión, podemos decir que:

- Las personas que consideran que la intendencia debería pertenecer a alguien de otro espacio en su mayoría calificaron a la gestión del actual intendente como negativa (**38,26%**). Las respuestas positivas conformaron un **30,87%** y las que lo calificaron como regular un **28,26%**.
- Las personas que respondieron que la intendencia debería pertenecer a alguien de Juntos por el Cambio calificaron a la gestión actual como positiva en su mayoría (**52,7%**). Los que la calificaron como regular formaron un **18,92%** y los que la calificaron como negativa formaron un **27,03%**.
- Las personas que respondieron que les gustaría que el próximo intendente sea alguien del Peronismo calificaron en su mayoría a la gestión negativamente (**41,78%**), un **30,14%** la calificó como regular y recibió un **26,71%** de calificaciones positivas.
- Finalmente las personas respondieron con un “no lo sé” al preguntarles respecto a quién debería pertenecer la intendencia calificaron en su mayoría como negativa a la gestión actual (**39,24%**), un **34,18%** la calificó de regular y un **22,78%** calificar la gestión como positiva.

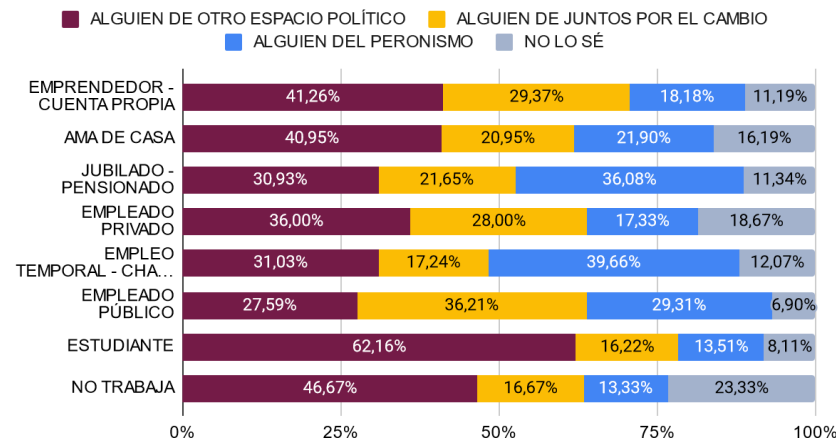
Espacio político del próximo intendente según edad



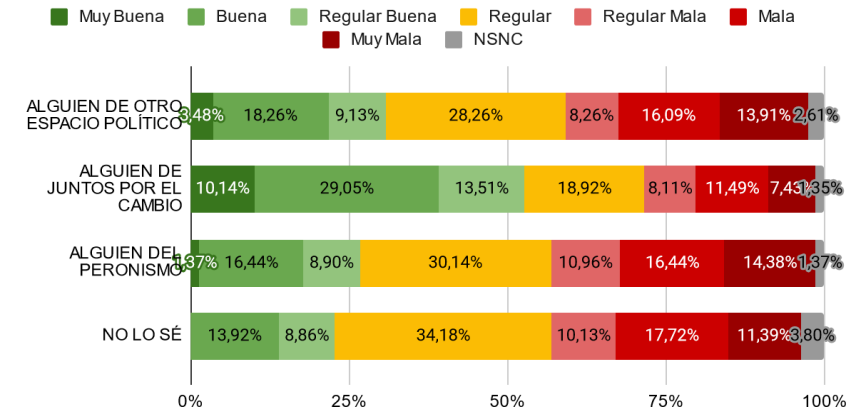
Espacio político del próximo intendente según nivel educativo



Espacio político del próximo intendente según ocupación

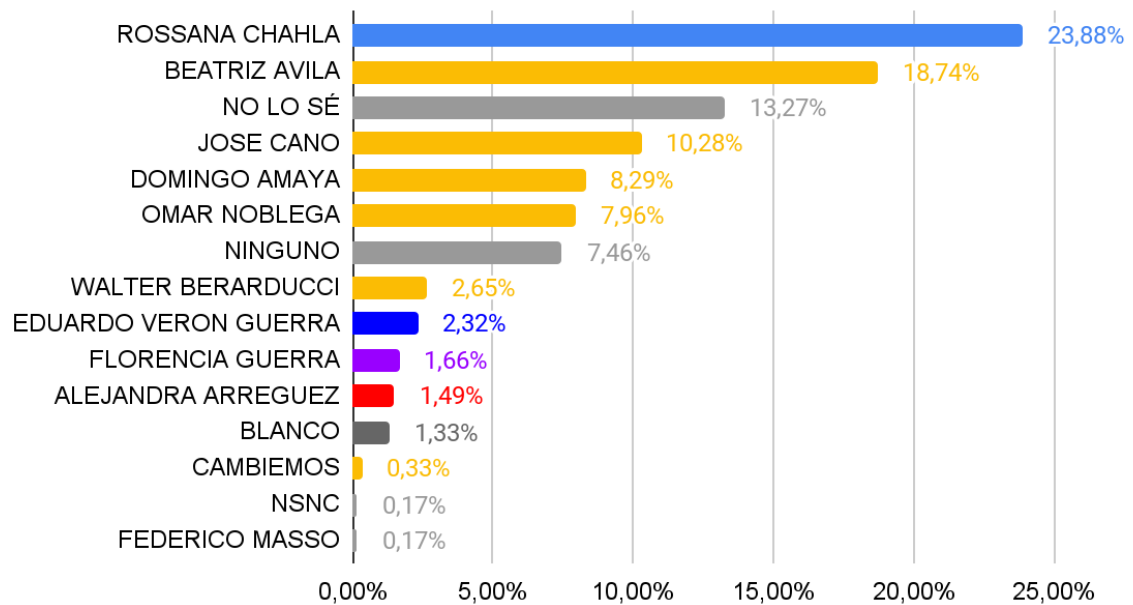


Espacio político del próximo intendente según evaluación de la gestión



3. Intención de voto a intendente (general)

Intención de voto a Intendente (General)



Al preguntar cuál era la intención de voto de los encuestados para las próximas elecciones, el **23,88%** expresó su intención de votar a Rossana Chahla, el **18,74%** se inclinó por Beatriz Ávila, un **13,27%** respondió con “no lo sé” a la hora de responder la pregunta, un **10,28%** expresó interés de votar a José Cano, un **8,29%** se interesó por Domingo Amaya, un **7,96%** por Omar Nóblega, un **7,46%** declaró que no votaría por ninguno de ellos.

Intención de Voto a Intendente (General) - Perfil Demográfico										
INTENCIÓN	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MAS 65	PRIM.	SEC.	TERC. UNIV	NING
R. CHAHLA	23,10%	24,67%	20,81%	22,28%	25,77%	28,04%	26,70%	21,21%	21,84%	39,29%
B. ÁVILA	16,83%	20,67%	24,16%	17,93%	15,95%	16,82%	18,85%	17,51%	22,99%	17,86%
NO LO SÉ	13,20%	13,33%	14,09%	15,22%	15,34%	5,61%	7,85%	16,16%	16,09%	10,71%
J. CANO	10,89%	9,67%	14,09%	10,33%	6,13%	11,21%	8,90%	9,76%	17,24%	3,57%
D. AMAYA	9,90%	6,67%	2,68%	11,96%	9,82%	7,48%	13,09%	6,40%	4,60%	7,14%
O. NOBLEGA	8,91%	7,00%	5,37%	8,70%	7,98%	10,28%	8,90%	7,74%	3,57%	8,05%
NINGUNO	7,26%	7,67%	7,38%	4,89%	10,43%	7,48%	8,38%	8,08%	10,71%	2,30%
W. BERARD.	3,96%	1,33%	2,01%	1,63%	2,45%	5,61%	1,57%	4,04%	0,00%	1,15%
E. VERON G.	2,64%	2,00%	4,03%	1,09%	1,84%	2,80%	2,62%	2,69%	0,00%	1,15%
F. GUERRA	0,66%	2,67%	2,68%	1,09%	0,61%	2,80%	1,57%	2,36%	0,00%	0,00%
A. ARREGUEZ	1,32%	1,67%	1,34%	2,72%	0,61%	0,93%	0,52%	2,02%	0,00%	2,30%
BLANCO	0,99%	1,67%	0,67%	1,09%	3,07%		0,52%	1,68%	3,57%	1,15%
CAMBIEMOS	0,33%	0,33%	0,00%	0,54%	0,00%	0,93%	0,00%	0,00%	3,57%	1,15%
NSNC	0,00%	0,33%	0,00%	0,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,34%	0,00%	0,00%
F. MASSO	0,00%	0,33%	0,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,52%	0,00%	0,00%	0,00%

Intención de Voto a Intendente (ESC. I) - Perfil Demográfico								
INTENCIÓN	Ocupación							
	EMP. CTA PROP.	AMA DE CASA	JUB/PEN	EMP. PRIV.	EMP. TEMP.	EMP. PUB.	EST.	NO TRABAJA
R. CHAHLA	24,48%	31,43%	40,21%	26,67%	44,83%	25,86%	32,43%	36,67%
B. ÁVILA	29,37%	32,38%	17,53%	22,67%	24,14%	24,14%	21,62%	10,00%
NO LO SÉ	23,78%	13,33%	14,43%	28,00%	13,79%	18,97%	16,22%	13,33%
NINGUNO	7,69%	7,62%	14,43%	14,67%	5,17%	13,79%	10,81%	20,00%
A. ARREG.	6,29%	3,81%	4,12%	1,33%	1,72%	8,62%	2,70%	3,33%
F. GUERRA	2,10%	4,76%	3,09%	0,00%	3,45%	1,72%	8,11%	0,00%
E. VERON G.	2,80%	2,86%	2,06%	0,00%	3,45%	5,17%	2,70%	6,67%
BLANCO	1,40%	1,90%	0,00%	2,67%	0,00%	0,00%	2,70%	3,33%
O. NOBLEGA	0,70%	1,90%	3,09%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
W. BERARD.	0,00%	0,00%	1,03%	1,33%	1,72%	0,00%	0,00%	0,00%
J. CANO	0,70%	0,00%	0,00%	0,00%	1,72%	1,72%	0,00%	0,00%
D. AMAYA	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	0,00%	0,00%	2,70%	3,33%
F. MASSO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,33%
CAMBIEMOS	0,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Teniendo en cuenta el sexo de las personas encuestadas, ambos presentan una mayoría con interés en votar a Rossana Chahla (**31,02%** en hombres y **32,33%** en mujeres). El segundo porcentaje más alto es para Beatriz Ávila (**23,43%** en hombres y **26%** en mujeres). Un **18,81%** en hombres y un **18,33%** en mujeres respondieron no saber por quién votaría, mientras que un **12,87%** en hombres y un **8,67%** en mujeres afirman que no votarán por ninguno de los candidatos mencionados.

Al analizar la edad de los encuestados con la intención de voto a intendente, observamos que:

- Los jóvenes de entre 18 y 30 años de edad inclinan su intención de voto a Beatriz Ávila (**28,86%**), y en segundo lugar se encuentra Rossana Chahla

(**25,50%**), un **17,45%** de los jóvenes respondió con “no lo sé” al preguntarle por quién votaría en las próximas elecciones.

- Las personas de entre 31 y 45 años de edad se inclinaron por Rossana Chahla para la intendencia (**34,24%**), mientras que otro grupo eligió a Beatriz Ávila (**25%**), un **20,65%** respondió con “no lo sé” al preguntarle por quién votaría en las próximas elecciones.
- Los adultos de entre 46 y 65 años expresaron mayoritariamente su interés de votar por Rossana Chahla (**33,74%**), mientras que otro grupo expresó la voluntad de votar a Beatriz Ávila (**20,25%**) para este puesto. Un **20,25%** declaró no saber por quién votar.
- Las personas mayores de 65 años se inclinaron por Rossana Chahla (**32,71%**), y en segundo lugar por Ávila (**24,30%**). Un **14,02%** declaró no saber por quién votar en las próximas elecciones.

Al comparar el nivel educativo de las personas encuestadas con su intención de voto, encontramos la siguiente información:

- Las personas sin estudios se inclinan en su mayoría a votar por Rossana Chahla (**57,14%**), y en segundo lugar por Beatriz Ávila (**25%**).
- Las personas con los estudios primarios completos continúan esta tendencia y se inclinan en primer lugar por Rossana Chahla (**38,74%**) y en segundo lugar por Beatriz Ávila (**24,61%**). Un **13,61%** declara no saber por quién votar.
- Las personas con el secundario completo expresaron en su mayoría intención por votar por Rossana Chahla (**26,94%**), de cerca se encuentra Beatriz Ávila (**23,23%**). Un **23,23%** declara no saber por quién votar.
- Las personas con estudios terciarios o universitarios terminados se inclinan por Beatriz Ávila (**29,89%**) en su mayoría. En segundo lugar se encuentra Rossana Chahla (**24,14%**). Un **19,54%** respondió con “no lo sé” al intentar responder a la pregunta.

Con respecto a la ocupación de las personas encuestadas y la relación de esto con la intención de voto, observamos que la mayoría de los sectores expresó su intención de votar por Rossana Chahla (llegando a un **40,21%** en las personas jubiladas y pensionadas, un **44, 83%** en personas con empleo temporal, y a un **25,86%** en los empleados públicos), exceptuando a los grupos de personas que se consideran amas de casa y emprendedores. En el primer grupo Beatriz Ávila alcanza la mayoría con un **32,38%**, y en el segundo lo hace con un **29,37%**. El mayor sector de indecisos se encuentra en el grupo de empleados privados, con un **28%**.

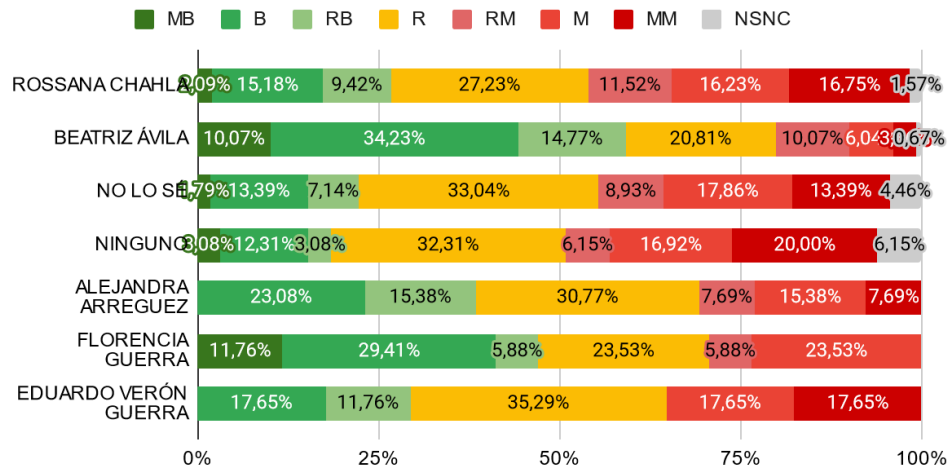
Si tenemos en cuenta la intención de voto y la evaluación de la gestión del actual intendente, obtenemos los siguientes datos:

- La mayoría de personas que votará por Rossana Chahla evalúa la gestión actual como negativa, acumulando un **44,5%**. Un **27,23%** la considera regular y un **26,69%** la califica positivamente.
- La mayoría de personas que proyectó su intención de voto a Beatriz Ávila calificó la gestión del actual intendente como positiva, llegando a un **59,07%**. La considera regular un **20,81%** y la califica negativamente un **19,47%**.
- De las personas indecisas a la hora de pensar en las elecciones a intendente, la mayoría (**40,18%**) califica a la gestión como negativa. Un **33,04%** la califica como regular, mientras que la minoría (**22,32%**) la califica como positiva.
- Dentro de los que respondieron que no votarían a ninguno de los candidatos mencionados, un **43,07%** califica a la gestión actual como negativa, un **32,31%** la califica como regular y un **18,47%** la califica positivamente.

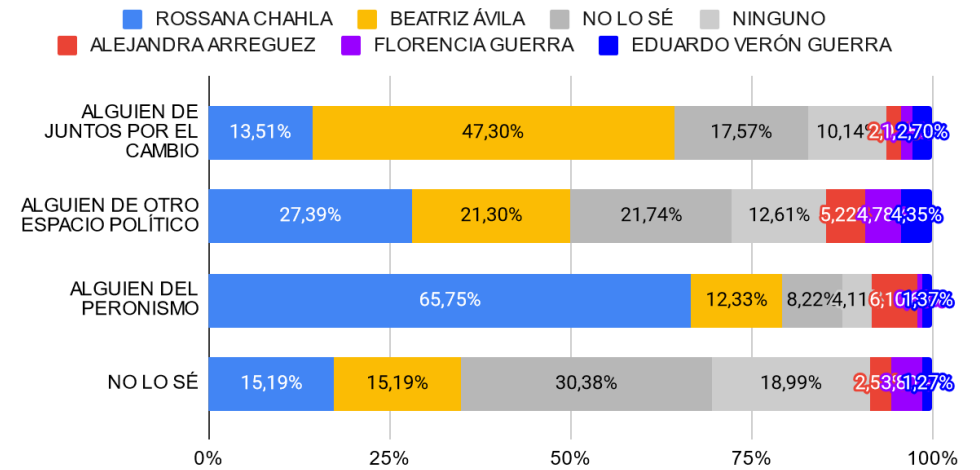
Cuando pensamos en la intención a voto a intendente en relación al espacio político deseado del próximo intendente de San Miguel de Tucumán. Podemos observar que:

- Entre las personas que expresaban su interés por que la intendencia pertenezca a alguien de Juntos por el Cambio, un **47,30%** menciona a Beatriz Ávila para que ocupe este puesto, mientras que un **13,51%** menciona a Rossana Chahla. Un **17,57%** declara no saber a quién votar y un **10,14%** declara no votar por ninguno.
- Asimismo, dentro del grupo de personas que desea que alguien del Peronismo ocupe la intendencia, un **65,75%** elegiría a Rossana Chahla, mientras que un **12,33%** elegiría a Beatriz Ávila. Un **17,57%** respondió con “no lo sé” al preguntarles sobre su intención de voto y un **12,61%** respondió que no votaría a ninguno de los candidatos previamente mencionados
- Las personas que desean que el próximo intendente sea alguien de otro espacio político distinto a los mencionados en su mayoría eligieron a Rossana Chahla (**27,39%**). Por otro lado, un **21,30%** elegiría a Beatriz Ávila, mientras que un **8,22%** se encuentran indecisos y un **4,11%** no votaría por ninguno de los candidatos nombrados.
- Dentro del grupo de personas que respondieron con “no lo sé” al preguntarles de qué espacio les gustaría que fuera el próximo intendente, la gran mayoría respondió no saber por quién votaría en estas próximas elecciones (**30,38%**). Un **18,99%** afirma que no votaría por ningún candidato mencionado y se presenta un empate en la intención de voto en este grupo, con misma cantidad de porcentaje tanto para Rossana Chahla como para Beatriz Ávila (**15,19%**).

Intención de voto a Intendente (Esc. I) - Segun Evaluacion de la gestión de G. Alfaro

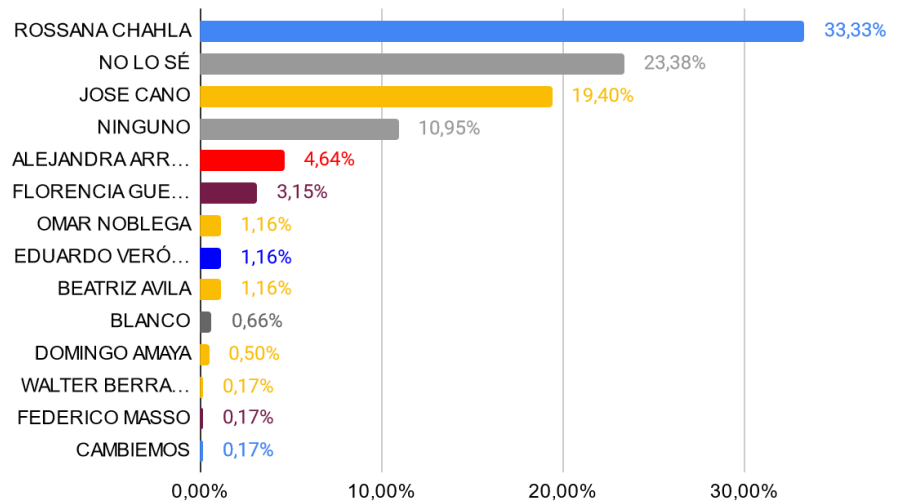


Intención de voto a Intendente (Esc. I) según espacio del próximo intendente



5. Intención de Voto a Intendente (Escenario II)

Intención de voto a Intendente (Escenario II)



Intención de Voto a Intendente (ESC. II) - Perfil Demográfico										
INTENCIÓN	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
R. CHAHLA	38,13%	40,23%	34,35%	42,04%	38,64%	41,94%	69,57%	46,25%	34,65%	30,26%
NO LO SÉ	26,85%	28,13%	25,95%	27,39%	30,30%	25,81%	8,70%	24,38%	29,53%	32,89%
J. CANO	24,12%	21,48%	28,24%	20,38%	19,70%	23,66%	17,39%	20,63%	24,41%	23,68%
A. ARREGUEZ	5,84%	5,08%	5,34%	7,01%	4,55%	4,30%	0,00%	4,38%	5,12%	10,53%
F. GUERRA	3,11%	4,30%	4,58%	2,55%	4,55%	3,23%	0,00%	2,50%	5,51%	1,32%
E. VERÓN G.	1,95%	0,78%	1,53%	0,64%	2,27%	1,08%	4,35%	1,88%	0,79%	1,32%

Al presentarles el escenario con los candidatos próximos a mencionar, los resultados fueron los siguientes: Rossana Chahla consigue el mayor porcentaje de intención de voto con un **33,33%**, el siguiente porcentaje más grande son las personas indecisas, con un **23,38%**, el segundo candidato con mayor intención es José Cano con un **19,40%**. Un **10,95%** declaró no votar por ninguno. El siguiente candidato más cercano es Alejandra Arreguez con un **4,64%** de intención de voto.

Al tener en cuenta el sexo de los encuestados podemos observar que tanto hombres como mujeres en su mayoría direccionan su intención de voto hacia la candidata Rossana Chahla (**38,13%** en hombres y **40,23%** en mujeres), en ambos los indecisos quedan en un segundo

puesto (**26,85%** en hombres y un **28,13%** en mujeres), y el segundo candidato más nombrado es José Cano (**24,12%** en hombres y **21,48%** en mujeres).

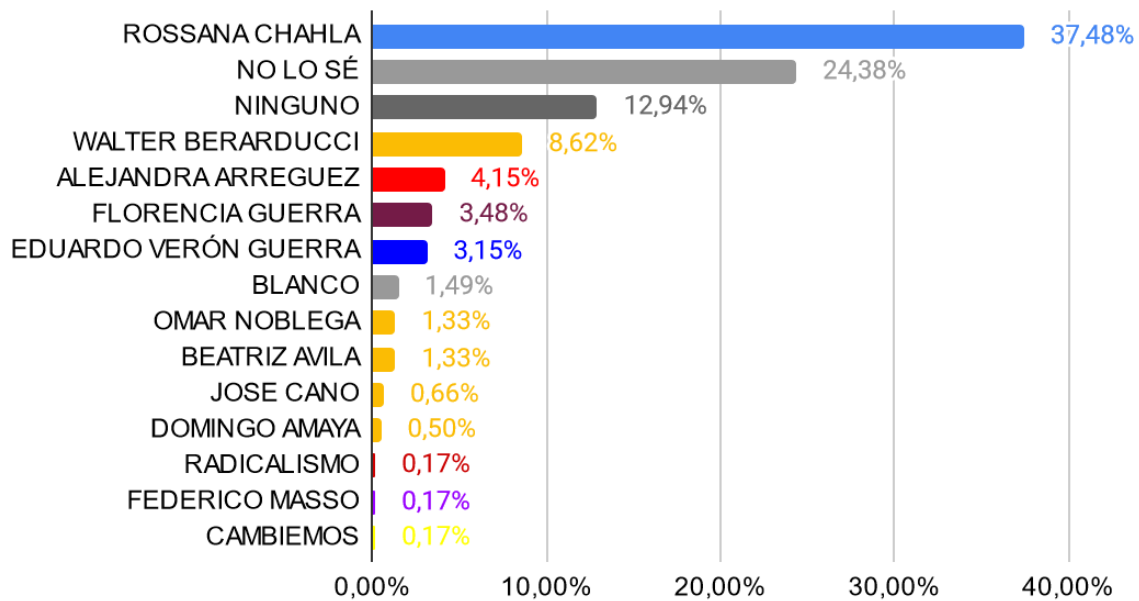
Si tenemos en cuenta la edad de los encuestados y su intención de voto, observamos que la tendencia continúa en todos los grupos de edad. La mayoría de las personas en todos los rangos (18 a 30, 31 a 45, 46 a 65 y mayores de 65) expresaron voluntad de votar por Rossana Chahla (llegando a un **42,04%** en adultos entre 31 y 45 años y un **34,35%** en jóvenes de entre 18 y 30 años). Los indecisos llegan al segundo puesto en todos los rangos de edad, exceptuando a los jóvenes de entre 18 y 30 años, llegando a un **30,30%** en los adultos de entre 46 y 65 años, y un **25,95%** en el rango de personas más jóvenes. José Cano solo supera a los indecisos en dicho rango etario, llegando a un **28,24%**. El grupo que menos lo elige es el de personas entre 46 y 65 años, con un **19,70%** de intención de voto.

Comparando el nivel educativo de las personas al analizar la intención de voto. Obtenemos la siguiente información:

- Las personas sin estudios votarían en su mayoría por Rossana Chahla, alcanzando un **69,57%**, en segundo lugar se encuentra José Cano con un **17,39%** y en tercero los indecisos conformando un **8,70%**.
- Las personas con estudios primarios completados se inclinan también en su mayoría por Rossana Chahla (**46,25%**), los indecisos conforman gran parte del porcentaje total (**24,38%**), seguidos de la intención por José Cano (**20,65%**).
- Al preguntarles a personas con estudios secundarios finalizados, continuamos encontrando una mayoría de personas con expresa intención de votar por Rossana Chahla (**34,65%**), con un gran grupo de indecisos (**29,53%**) y otro grupo con interés de votar por José Cano (**24,41%**).
- Finalmente, al encuestar a personas con estudios universitarios o terciarios terminados, encontramos una mayoría de indecisos (**32,89%**), el primer candidato con mayor intención en esta categoría es Rossana Chahla con un **30,26%** y el segundo es José Cano con un **23,68%**.

6. Intención de Voto a Intendente (Escenario III)

Intención de voto a Intendente (Escenario III)



Intención de Voto a Intendente (ESC. III) - Perfil Demográfico										
INTENCIÓN	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
R. CHAHLA	45,12%	47,13%	45,30%	47,17%	44,96%	47,06%	86,36%	54,19%	40,25%	36,11%
NO LO SÉ	32,93%	27,05%	27,35%	35,22%	30,23%	23,53%	0,00%	21,94%	32,37%	48,61%
W. BERARD.	7,72%	13,52%	11,11%	5,66%	11,63%	17,65%	4,55%	9,03%	13,69%	5,56%
A. ARREG.	5,69%	4,51%	5,98%	6,29%	3,88%	3,53%	4,55%	5,16%	4,56%	6,94%
F. GUERRA	4,88%	3,69%	5,98%	3,14%	5,43%	2,35%	4,55%	4,52%	4,98%	1,39%
E. VERÓN G.	3,66%	4,10%	4,27%	2,52%	3,88%	5,88%	0,00%	5,16%	4,15%	1,39%

Al encuestar sobre la intención de voto en este escenario específico, podemos observar que la mayoría se inclina por la candidata a Intendente Rossana Chahla (**37,48%**) es el escenario en el que mayor porcentaje posee, en segundo y en tercer lugar encontramos a los indecisos, y a los que declaran no votar por ninguno de los candidatos mencionados, con **24,38%** y **12,94%** respectivamente. El segundo candidato con mayor intención de voto en este escenario es Walter Berarducci con un **8,62%**.

Cuando tenemos en cuenta el sexo de la persona encuestada, observamos que tanto hombres como mujeres se inclinan a votar por Rossana Chahla (llegando a un **47,13%** en hombres y un **45,12%** en mujeres). El segundo grupo más grande en ambos grupos demográficos son los indecisos, alcanzando un **32,93%** en mujeres y un **27,05%** en hombres. Walter Berarducci es en ambos, el segundo candidato a elegir, sus números oscilan entre el **13,52%** (hombres) y **7,72%** (mujeres).

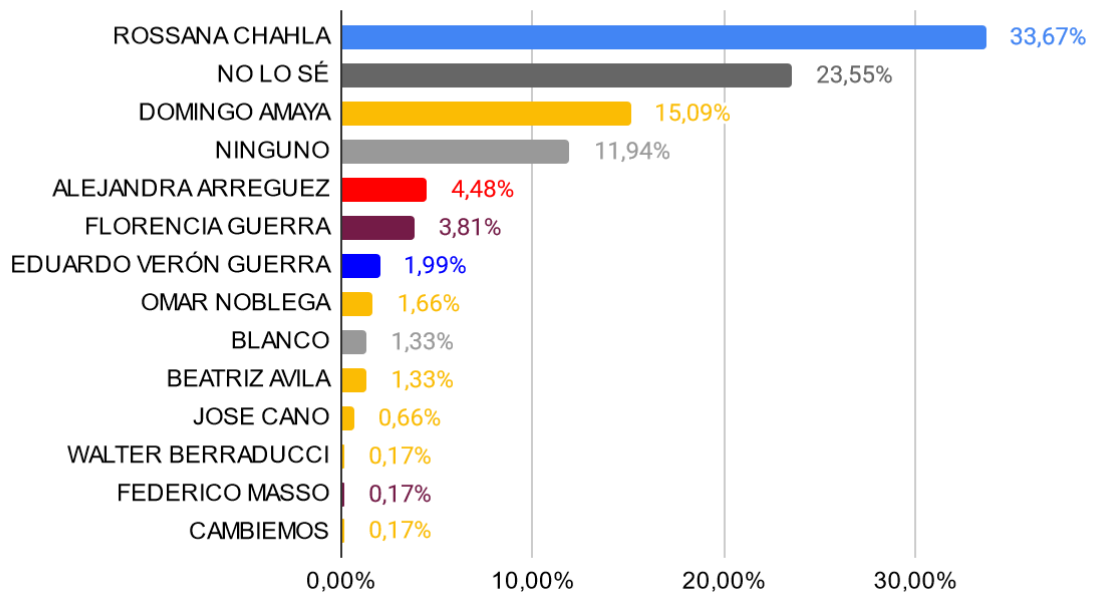
Con respecto a la edad, llegamos a la conclusión que las tendencias continúan en todos los grupos etarios, Rossana Chahla siendo la candidata con mayor intención de voto (llegando a un máximo de **47,17%** en personas entre 31 y 45 años de edad y un mínimo de **44,96%** en adultos entre 44 y 96 años), los indecisos siendo el segundo grupo más grande (alcanzando un **35,22%** en las personas de 31 a 45, y un **23,53%** en personas mayores de 65 años) y Walter Berarducci siendo el segundo candidato más cercano a Rossana Chahla (llegando a un máximo de **17,65%** en mayores de 65 años y a un **5,66%** de mínimo en personas entre 31 y 54 años).

Cuando tenemos en cuenta el nivel educativo, nos encontramos con la siguiente información:

- Las personas sin estudios formales finalizados, en su amplia mayoría, se inclinan por la candidata Rossana Chahla (**86,36%**), el segundo lugar es compartido con un **4,55%** por Walter Berarducci, Alejandra Arreguez y Florencia Guerra.
- Los encuestados con estudios primarios finalizados en su mayoría declaran su intención de votar por Rossana Chahla (**54,19%**), en segundo lugar encontramos a los indecisos que conforman un **21,94%** de este grupo y el segundo candidato con mayor intención es Walter Berarducci con un **9,03%**.
- El grupo de encuestados con secundario completo también se inclinó por Rossana Chahla (**40,25%**), y además encontramos un amplio grupo de indecisos (**32,37%**) y en tercer término encontramos a Walter Berarducci con su mayor porcentaje dentro de las categorías de nivel educativo (**13,69%**).
- Finalmente, las personas con estudios universitarios o terciarios en su mayoría se encuentran indecisos (**48,61%**), el primer candidato posicionándose con mayor intención en este grupo es Rossana Chahla (**36,11%**) y la segunda es Alejandra Arreguez con un **6,94%**. Walter Berarducci se posiciona con un **5,56%**.

7. Intención de Voto a Intendente (Escenario IV)

Intención de voto a Intendente (IV)



Intención de Voto a Intendente (ESC. III) - Perfil Demográfico										
INTENCIÓN	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
R. CHAHLA	40,32%	41,22%	40,50%	41,77%	38,35%	43,02%	69,57%	47,77%	35,37%	34,72%
NO LO SÉ	28,46%	28,57%	28,93%	28,48%	30,83%	24,42%	0,00%	20,38%	32,93%	40,28%
W. BERARD.	21,74%	14,69%	16,53%	18,35%	18,05%	20,93%	26,09%	20,38%	17,48%	13,89%
A. ARREG.	3,56%	7,35%	5,79%	6,96%	3,01%	5,81%	4,35%	5,10%	4,47%	9,72%
F. GUERRA	3,16%	6,12%	6,61%	2,53%	6,77%	2,33%	0,00%	3,82%	6,91%	0,00%
E. VERÓN G.	2,77%	2,04%	1,65%	1,90%	3,01%	3,49%	0,00%	2,55%	2,85%	1,39%

En este escenario, encontramos que Rossana Chahla se continúa posicionando en el lugar con mayor intención de voto, con un **33,67%**, el grupo de indecisos está compuesto por un **23,55%**, y el segundo candidato con mayor intención es Domingo Amaya. Los que declaran no votar por ninguno poseen un **11,94%**.

Teniendo en cuenta el sexo de las personas encuestadas, notamos que no hay mucha diferencia entre hombres y mujeres, ambos votarían en su mayoría por Rossana Chahla,

oscilando entre un **40,23%** (hombres) y un **41,22%** (mujeres), en segundo lugar encontramos a los indecisos, con un **28,46%-28,57%** en hombres y mujeres respectivamente. La intención de voto por Domingo Amaya en ambos se encuentra en tercer lugar y oscila entre **21,74%** (hombres) y **14,69%** (mujeres).

Tomando a la edad de los encuestados como factor, notamos que tampoco existe mucha diferencia entre ellos.

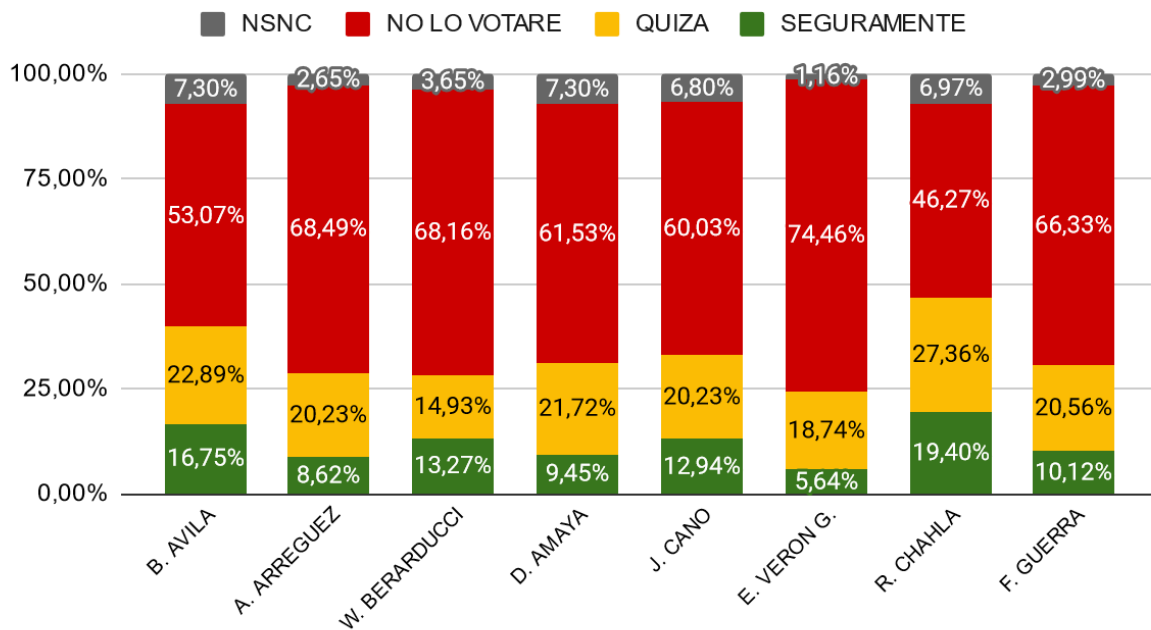
- Para todos los rangos de edad, la mayoría se inclina a votar por Rossana Chahla. Un **40,50%** en jóvenes entre 18 y 30 años, un **41,77%** en personas entre 31 y 45, un **38,35%** en personas entre 46 y 65 y un **43,02%** en adultos mayores de 65 años.
- Los indecisos se posicionan como el segundo grupo más grande en todos los rangos de edad: Con un **28,93%** en el rango más joven de 18 a 30 años, un **28,48%** en adultos de entre 31 y 45, un **30,83%** en adultos de entre 46 y 65 y un **24,42%** en personas mayores de 65 años.
- Finalmente, Domingo Amaya es el segundo candidato con mayor intención, con un **16,53%** en jóvenes de 18 a 30, un **18,35%** en personas de 31 a 45, un **18,05%** en adultos de 46 a 65 y un **20,93%** en personas mayores de 65.

Al analizar la intención de voto a la par del nivel educativo de las personas encuestadas, observamos que:

- Las personas sin estudios formales finalizados direccionan su voto en su mayoría por Rossana Chahla (**69,57%**). Un **26,09%** se inclina por Domingo Amaya y un **4,35%** por Alejandra Arreguez.
- Las personas con instrucción básica primaria finalizada también prefieren a Rossana Chahla por sobre otros candidatos en este escenario (**47,77%**). Los indecisos y los que apoyan a Domingo Amaya comparten el segundo lugar con un porcentaje de **20,38%** cada uno.
- Las personas con secundario completo se inclinan en un principio por Rossana Chahla (**35,97%**), con un grupo de indecisos que conforma un **32,93%** y un grupo de personas que votaran por Domingo Amaya que llega a un **17,48%**.
- Para finalizar, las personas que finalizaron el terciario o la universidad rompen con esta tendencia y en su mayoría se consagran indecisos (**40,28%**), con Rossana Chahla cayendo en segundo lugar (**43,72%**) y Domingo Amaya en tercero (**13,89%**).

8. Intención de Voto a Intendente - Pisos y Techos electorales

PROBABILIDAD DE VOTO INTENDENTE



PROB.DE VOTAR	Candidatos a Intendente							
	B. ÁVILA	W. BERARD.	J. CANO	R. CHAHLA	F. GUERRA	A. ARREG.	D. AMAYA	E. VERÓN G.
NSNC	7,30%	14,93%	6,80%	6,97%	20,56%	20,23%	7,30%	18,74%
NO LO VOTARÉ	53,07%	68,16%	60,03%	46,27%	66,33%	68,49%	61,53%	74,46%
QUIZÁ	22,89%	13,27%	20,23%	19,40%	10,12%	8,62%	21,72%	5,64%
SEGURAMENTE	16,75%	3,65%	12,94%	27,36%	2,99%	2,65%	9,45%	1,16%

Con respecto a pisos y techos electorales al hablar de candidatos a intendente, observamos que Beatriz Ávila se encuentra dentro de su piso, pudiendo proyectarse hasta un techo de **39,64%**. Walter Berarducci también se encuentra dentro de su piso pudiendo llegar hasta un techo de **28,20%**. Domingo Amaya se encuentra alrededor de un punto por encima de su piso, pudiendo alcanzar hasta un techo de **31,17%**. José Cano se posiciona dentro de su piso siendo capaz de llegar a un techo de **33,17%**.

Por otro lado, la intención de voto por Rossana Chahla se encuentra en un **23,88%** mientras que su piso es de un **19,40%**, pudiendo alcanzar un techo de **46,76%**. Eduardo Verón Guerra se posiciona alrededor de dos puntos por debajo de su piso pudiendo llegar a un techo de **24,38%**. Florencia Guerra se encuentra aproximadamente ocho puntos por debajo de su piso, pudiendo proyectarse hasta un **30,68%**. Finalmente, Alejandra Arreguez se presenta con alrededor de siete puntos por encima de su piso, pudiendo proyectarse un **20,23%**.

Pisos y techos electorales - Rossana Chahla:

Piso y techo electoral: Rossana Chahla										
R. CHAHLA	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
SEGURAMENTE	26,07%	28,67%	22,82%	31,52%	26,99%	27,10%	35,08%	22,90%	46,43%	19,54%
QUIZÁ	18,15%	20,67%	24,83%	20,11%	16,56%	14,95%	19,90%	18,18%	25,00%	20,69%
NO LO VOTARÉ	47,85%	44,67%	43,62%	44,57%	50,92%	45,79%	37,17%	51,52%	25,00%	55,17%
NSNC	7,92%	6,00%	8,72%	3,80%	5,52%	12,15%	7,85%	7,41%	3,57%	4,60%

Analizando los pisos y techos electorales de Rossana Chahla más a fondo, nos encontramos primero con la diferencia entre hombres y mujeres. Teniendo en cuenta que la intención de votos en general es de **23,88%**, en los hombres, Rossana Chahla se encuentra alrededor de tres puntos por debajo de su piso, pudiendo proyectarse hasta un **44,22%**. En lo que respecta a mujeres, se encuentra cinco puntos por debajo de su piso y siendo capaz de alcanzar hasta un **49,34%**.

En lo que a la edad respecta, podemos observar que en los más jóvenes (18 a 30 años) Chahla se encuentra un punto por encima de su piso electoral, pudiendo proyectarse hasta un **47,65%**. En el siguiente grupo etario (31 a 45 años) se encuentra ocho puntos por debajo de su piso, siendo capaz de llegar hasta un **51,63%**. En los adultos de entre 46 y 65 años, se encuentra alrededor de tres puntos por debajo de su piso, pudiendo alcanzar hasta un **43,58%**. Finalmente, en las personas mayores de 65 años, se encuentra alrededor de cuatro puntos por debajo de su piso, siendo capaz de alcanzar **42,05%**.

En materia de nivel educativo, y empezando por las personas que no poseen estudios formales finalizados, Rossana Chahla se encuentra alrededor de seis puntos por debajo de su piso, pudiendo llegar a alcanzar **54,98%**. En las personas con estudios primarios finalizados, se encuentra un punto por encima de su piso, pudiendo proyectarse hasta un **41,08%**. En individuos con instrucción secundaria terminada, Chahla se encuentra más de veinte puntos por debajo de su piso, pudiendo proyectarse hasta un **71,43%**. Finalmente, en las personas que tienen el terciario o la universidad completa, Chahla se encuentra cuatro puntos por encima de su piso, siendo capaz de proyectarse hasta un **40,23%**.

Pisos y techos electorales - Beatriz Ávila:

Piso y techo electoral: Beatriz Ávila										
B. ÁVILA	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
SEGURAMENTE	26,07%	28,67%	22,82%	31,52%	26,99%	27,10%	46,43%	35,08%	22,90%	19,54%
QUIZÁ	18,15%	20,67%	24,83%	20,11%	16,56%	14,95%	25,00%	19,90%	18,18%	20,69%
NO LO VOTARÉ	47,85%	44,67%	43,62%	44,57%	50,92%	45,79%	25,00%	37,17%	51,52%	55,17%
NSNC	7,92%	6,00%	8,72%	3,80%	5,52%	12,15%	3,57%	7,85%	7,41%	4,60%

Por otro lado, examinando los pisos y techos electorales de Beatriz Ávila, y analizando en primer lugar desde hombres y mujeres, y teniendo en cuenta que su intención de voto es 18,74%, observamos que:

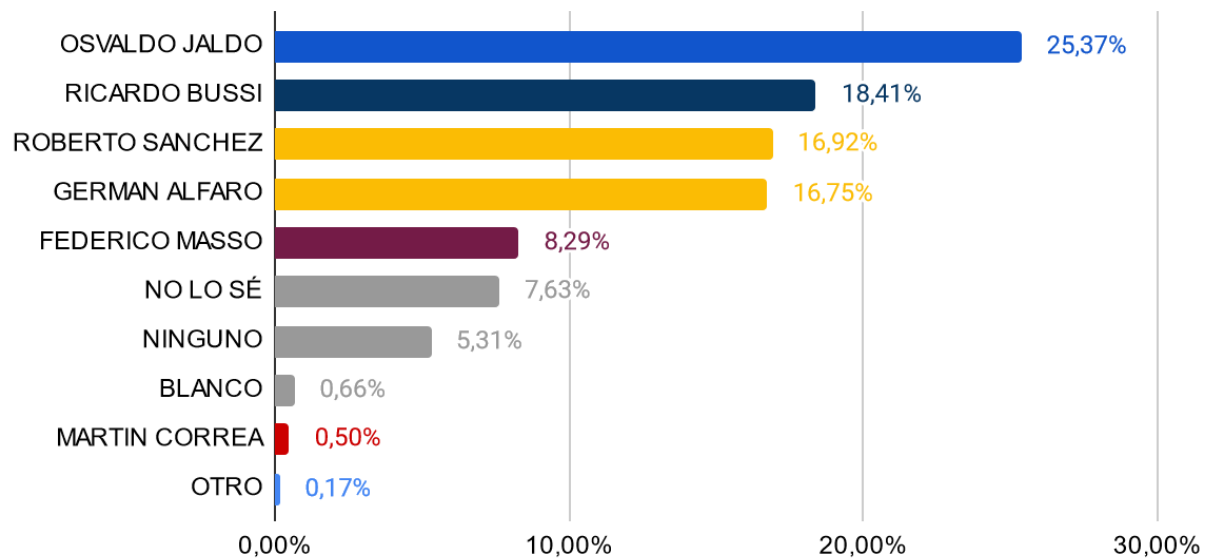
En los hombres Beatriz Ávila se encuentra alrededor de siete puntos por debajo de su piso, siendo capaz de alcanzar hasta un 44,22%. Mientras que en mujeres se encuentra alrededor de nueve puntos por debajo del piso electoral, pudiendo proyectarse hasta un 49,34%.

Partiendo desde los más jóvenes (18-30) Beatriz Ávila se encuentra cuatro puntos por debajo de su piso, pudiendo proyectarse hasta un 47,65%. En los adultos de 31 a 45 años, se encuentra alrededor de trece puntos por debajo de su piso electoral, siendo capaz de alcanzar un 51,63%. En adultos de 46 a 65 años, Ávila se posiciona alrededor de ocho puntos por debajo de su piso, siendo capaz de proyectarse hasta un 43,65%. Finalmente, en adultos mayores de 65 años, se encuentra alrededor de nueve puntos por debajo de su piso, siendo capaz de alcanzar hasta un 71,43%.

En lo que a nivel educativo respecta, primero hablaremos del grupo de personas sin estudios formales finalizados, en donde Ávila se encuentra casi 28 puntos por debajo de su piso, siendo capaz de elevarlo hasta un 71,63%. En personas con el ciclo de formación primaria finalizado, encontramos a Ávila casi 17 puntos por debajo de su piso, pudiendo proyectarse hasta un 54,98%. En personas con formación secundaria terminada, se posiciona cuatro puntos por debajo de su piso, siendo capaz de llegar a 41,08%. Para finalizar, en las personas con formación universitaria o terciaria finalizada se encuentra un punto por debajo de su piso, siendo capaz de alcanzar hasta un 40,23%.

9. Intención de Voto a Gobernador

Intención de Voto a Gobernador



Intención de voto a Gobernador - Perfil Demográfico										
CANDIDATO	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
OSVALDO JALDO	23,76%	27,00%	22,82%	23,37%	27,61%	28,97%	35,71%	35,08%	20,20%	18,39%
RICARDO BUSSI	22,44%	14,33%	24,16%	22,28%	12,88%	12,15%	10,71%	15,71%	22,90%	11,49%
ROBERTO SANCHEZ	18,81%	15,00%	11,41%	15,22%	19,63%	23,36%	14,29%	10,47%	17,85%	28,74%
GERMAN ALFARO	16,50%	17,00%	20,81%	17,93%	15,95%	10,28%	10,71%	16,23%	18,86%	12,64%
FEDERICO MASSO	5,61%	11,00%	8,05%	8,15%	6,13%	12,15%	17,86%	12,04%	5,39%	6,90%
NO LO SÉ	6,93%	8,33%	6,71%	8,70%	9,20%	4,67%	3,57%	5,76%	6,73%	16,09%
NINGUNO	5,28%	5,33%	4,70%	3,26%	7,36%	6,54%	3,57%	3,14%	7,07%	4,60%
BLANCO	0,66%	0,67%	0,00%	0,54%	1,23%	0,93%	3,57%	0,52%	0,67%	0,00%
MARTIN CORREA	0,00%	1,00%	1,34%	0,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,52%	0,34%	1,15%
OTRO	0,00%	0,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,93%	0,00%	0,52%	0,00%	0,00%

Se observa que la intención de voto a gobernador se concentra en primer lugar en Osvaldo Jaldo (**25,37%**), seguido por Ricardo Bussi (**18,41%**). El voto a Juntos por el Cambio se divide casi en partes iguales entre Roberto Sánchez (**16,92%**) y German Alfaro (**16,75%**). Por su

parte, Federico Masso posee un **8,29%** y el voto a Martin Correa se posiciona en **0,50%**. La indecisión del voto constituye un **13,6%**.

Haciendo énfasis en el perfil demográfico de los encuestados, podemos observar los siguientes datos:

En los votantes hombres existe una leve intención de voto a Osvaldo Jaldo (**23,76%**) por sobre Ricardo Bussi (**22,4%**) y Roberto Sánchez (**18,81%**). Dentro de las encuestadas mujeres continúa la predominancia en el voto a Jaldo (**27%**), pero lo secundan Germán Alfaro (**17%**) y Roberto Sánchez (**15%**).

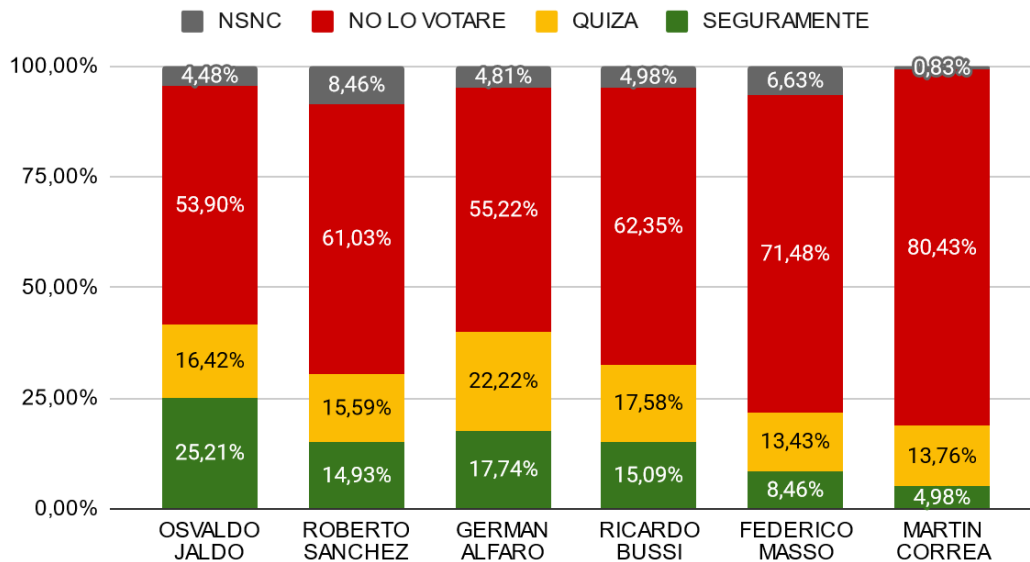
Guiándonos por el rango etario, los jóvenes de 18 a 30 años prefieren a Ricardo Bussi (**24,16%**), Osvaldo Jaldo (**22,82%**) y German Alfaro (**20,81%**). Las personas de entre 31 y 45 valoran a Jaldo (**23,37%**), Bussi (**22,28%**) y Alfaro (**17,93%**). En el espectro de 45 a 65 años, la intención de voto se concentra en Jaldo (**27,61%**), Sánchez (**23,36%**) y Alfaro (**15,95%**). Por su parte, en los mayores de 65, prevalece el voto a Jaldo (**28,97%**), a Sánchez (**23,36%**), y en proporciones iguales a Bussi y Federico Masso (**12,15%** cada uno).

Tomando el nivel educativo, el voto a Osvaldo Jaldo prevalece entre quienes no tienen instrucción educativa y quienes tienen completa la educación primaria (**35,71%** y **35,08%** respectivamente). Luego, quienes no poseen instrucción valoran a Federico Masso (**17,86%**) y Roberto Sánchez (**14,29%**), mientras que quienes poseen estudios primarios votarían a German Alfaro (**16,23%**) y Ricardo Bussi (**15,71%**).

La intención de voto a Bussi se muestra fuerte entre las personas que completaron el nivel secundario, con un **22,90%**, seguido de la intención de voto a Jaldo (**20,20%**) y Alfaro (**18,86%**). Mientras tanto, la intención de voto a Roberto Sánchez se concentra entre quienes poseen estudios universitarios o terciarios, constituyendo un **28,74%**, luego encontramos a Jaldo (**18,39%**), a Alfaro (**12,64%**) y a Bussi (**11,49%**).

10. Intención de Voto a Gobernador - Pisos y Techos electorales

PROBABILIDAD DE VOTO GOBERNADOR



En lo que respecta a los pisos y techos electorales, destacan con claridad Osvaldo Jaldo (**41,63%**) y German Alfaro (**39,96%**). Los siguen Ricardo Bussi (**32,67%**) y Roberto Sánchez (**30,52%**).

Se analiza que la intención de voto de Osvaldo Jaldo (**25,37%**) se encuentra en su piso (**25,21%**), pudiendo proyectarse hasta un techo de **16,42%**.

En German Alfaro observamos que su posición es cercana a un 1% por encima de su piso (**17,74%**), dado que su intención de voto constituye un **16,75%**.

Por su parte, la intención de voto de Ricardo Bussi (**18,41%**) se encuentra por encima de su piso electoral (**15,09%**). Lo mismo sucede con Roberto Sanchez, que posee **16,92%** y **14,93%** respectivamente. A la inversa sucede con Martín Correa, que posee **0,50%** de intención y manifiesta un piso de **4,98%**.

En Federico Masso observamos que su intención de voto (**8,29%**) está levemente por debajo del piso (**8,46%**), pero es significativo su techo electoral (**13,43%**).

11. Imagen de los dirigentes - Postulantes a Intendente

Imagen - Candidatos a Intendente

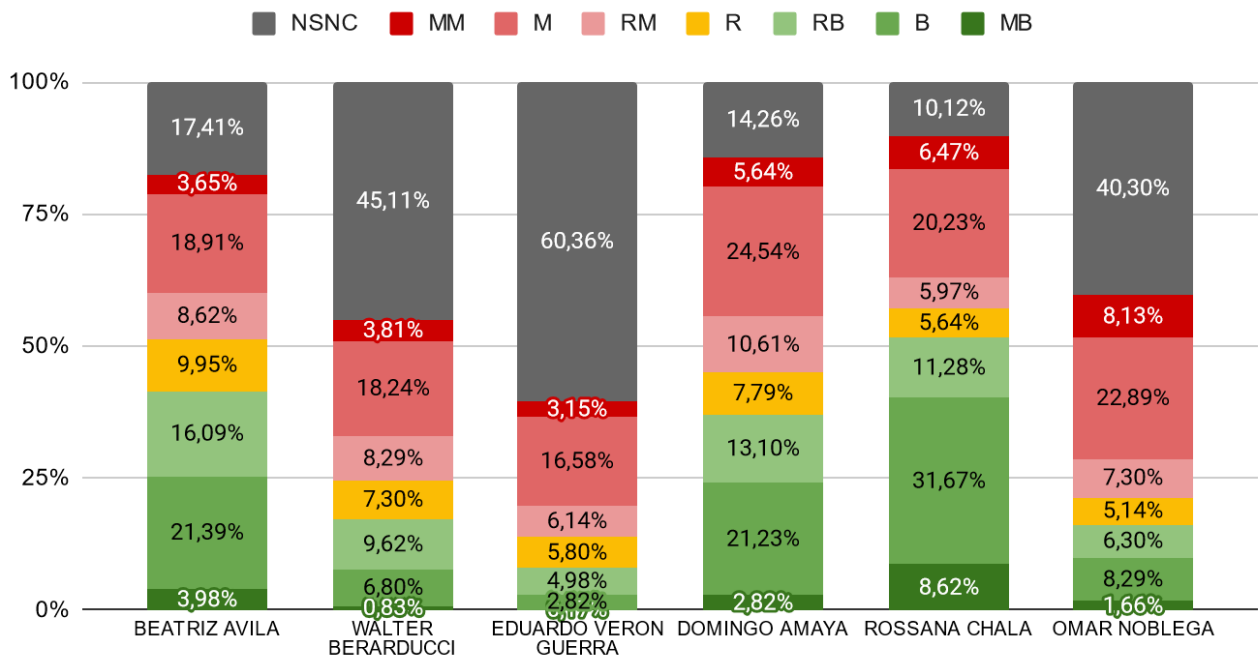


IMAGEN	Candidatos a Intendente de San Miguel de Tucumán					
	B. ÁVILA	W. BERARDUCCI	E. VERON G.	D. AMAYA	R. CHAHLA	O. NOBLEGA
NSNC	17,41%	45,11%	60,36%	14,26%	10,12%	40,30%
MM	3,65%	3,81%	3,15%	5,64%	6,47%	8,13%
M	18,91%	18,24%	16,58%	24,54%	20,23%	22,89%
RM	8,62%	8,29%	6,14%	10,61%	5,97%	7,30%
R	9,95%	7,30%	5,80%	7,79%	5,64%	5,14%
RB	16,09%	9,62%	4,98%	13,10%	11,28%	6,30%
B	21,39%	6,80%	2,82%	21,23%	31,67%	8,29%
MB	3,98%	0,83%	0,17%	2,82%	8,62%	1,66%

Sobre los candidatos a intendente, quien se encuentra mejor posicionada es Rossana Chahla, que posee un **51,57%** de imagen positiva, seguida de Beatriz Ávila con un **41,46%** y Domingo Amaya con un **31,15%**.

Por su parte, entre quienes poseen peor imagen, encontramos en primer lugar a Domingo Amaya con **40,79%** y en segundo lugar a Omar Nóblega, con **38,32%**

En Eduardo Verón Guerra, Walter Berarducci y Omar Nóbrega encontramos los mayores signos de desconocimiento, con un **60,36%**, **45,11%** y **40,30%** de “no sabe, no contesta”, respectivamente.

12. Imagen - Rossana Chahla

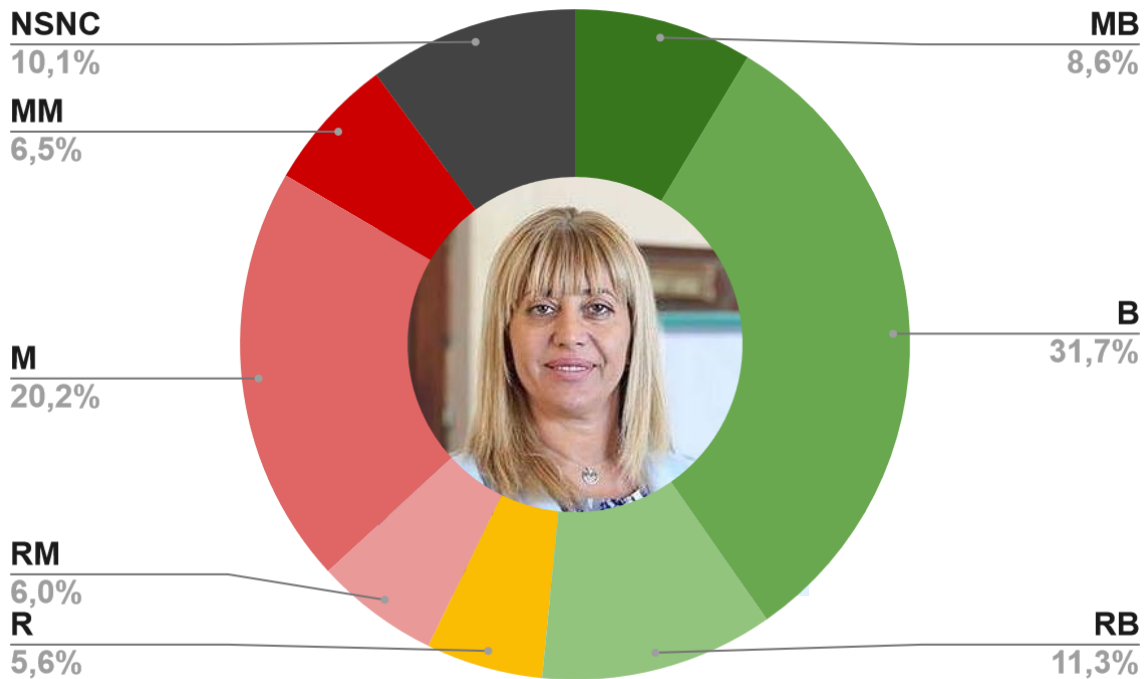


Imagen Rossana Chahla - Perfil Demográfico										
IMAGEN	SEXO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO			
	H	M	18-30	31-45	46-65	MÁS 65	NING.	PRIM.	SEC.	TERC UNIV.
MB	7,26%	10,00%	6,04%	13,59%	6,13%	7,48%	14,29%	13,09%	6,73%	3,45%
B	28,71%	34,67%	28,19%	32,61%	36,81%	27,10%	46,43%	36,65%	27,95%	28,74%
RB	12,54%	10,00%	17,45%	9,78%	9,20%	8,41%	3,57%	12,04%	11,11%	12,64%
R	5,61%	5,67%	6,71%	5,98%	4,29%	5,61%	7,14%	5,24%	6,06%	4,60%
RM	6,27%	5,67%	6,04%	4,89%	5,52%	8,41%	0,00%	4,71%	5,72%	11,49%
M	22,11%	18,33%	19,46%	20,65%	18,40%	23,36%	10,71%	14,66%	23,23%	25,29%
MM	5,61%	7,33%	4,70%	3,80%	10,43%	7,48%	0,00%	3,66%	7,74%	10,34%
NSNC	11,88%	8,33%	11,41%	8,70%	9,20%	12,15%	17,86%	9,95%	11,45%	3,45%

Imagen Rossana Chahla - Perfil Demográfico								
IMAGEN	Ocupación							
	AMA DE CASA	EMPLEADO PRIVADO	EMPLEADO PÚBLICO	EMPLEO TEMPORAL - CHANGAS	EMPRENDEDOR - CUENTA PROPIA	ESTUDIANTE	JUBILADO - PENSIONADO	NO TRABAJA
MB	13,33%	5,33%	5,17%	12,07%	7,69%	5,41%	9,28%	6,67%
B	39,05%	32,00%	29,31%	43,10%	26,57%	32,43%	25,77%	30,00%
RB	11,43%	9,33%	10,34%	8,62%	9,09%	21,62%	11,34%	20,00%
R	4,76%	12,00%	3,45%	0,00%	4,20%	10,81%	6,19%	6,67%
RM	4,76%	8,00%	3,45%	1,72%	8,39%	2,70%	8,25%	3,33%
M	12,38%	18,67%	36,21%	15,52%	23,78%	13,51%	24,74%	6,67%
MM	5,71%	8,00%	3,45%	5,17%	11,19%	2,70%	4,12%	3,33%
NSNC	8,57%	6,67%	8,62%	13,79%	9,09%	10,81%	10,31%	23,33%

La imagen que los encuestados tienen de R. Chahla es principalmente positiva (**40,3%**) y su proyección (al incluir la imagen Regular - Positiva) asciende al **51,58%**, mientras que su negativa de base asciende al **26,7%** y alcanza el **32,67%** al incluir la Regular - Negativa. Debe destacarse que el desconocimiento asciende al **10,12%**.

Tomando en consideración el sexo de los encuestados:

- Entre los encuestados hombres la imagen positiva de base es del **35,97%**, alcanzando el **48,51%** al incluir las opiniones regulares buenas, mientras que la negativa parte desde el **27,72%** y alcanza el **33,99%** al incluir las opiniones regulares y malas. Debe destacarse que el nivel de desconocimiento en este segmento es levemente mayor que entre las mujeres (**11,88%** entre hombres versus **8,33%** entre mujeres)
- Entre mujeres la percepción positiva de base asciende al **44,67%** y puede proyectarse hasta el **56,67%** al incluir las opciones regulares positivas, mientras que la negativa parte desde el **25,67%** y alcanza el **31,33%** al incluir las opiniones regulares negativas.

Al considerar la edad de los encuestados:

- Los menores de 30 años tienen una opinión positiva del **34,23%**, que se proyecta hasta el **51,68%** al incluir las opiniones regulares buenas y una imagen negativa que, partiendo del **24,16%** alcanza el **30,2%**. Destaca que el **11,41%** de los encuestados de este segmento no saben o no conocen de R. Chahla.
- Los encuestados de entre 31 y 45 años tienen una imagen principalmente positiva (**46,2%**) que alcanza el **55,98%** al incluir las opiniones regulares buenas, mientras que

las percepciones negativas incluyen al **24,46%** de este segmento y se proyecta hasta el **29,35%**.

- Entre los encuestados de 46 a 65 años predomina una percepción positiva de R. Chahla (**42,94%**) que alcanza al **52,15%** al considerar las opiniones regulares buenas, mientras que la percepción negativa parte del **28,83%** y alcanza al **34,36%** al considerar las opiniones regulares negativas.
- Finalmente, los encuestados mayores de 65 años poseen una opinión ligeramente positiva (**34,58%**) que alcanza al **42,99%** teniendo en cuenta las opiniones regulares buenas de los encuestados mientras que la negativa parte desde el **30,84%** y se proyecta al **39,25%** al considerar las opiniones regulares negativas. Debe destacarse que este es el segmento con mayor nivel de desconocimiento de R. Chahla (**12,15%**).

Al tomar en cuenta la ocupación de los encuestados:

- Entre amas de casas, la opinión positiva alcanza al **52,38%** y se proyecta al **63,81%** al considerar las opiniones regulares buenas, mientras que la imagen negativa (**18,10%**) se proyecta hasta el **22,86%**.
- Entre empleados privados, la imagen positiva es del **37,33%** y se proyecta hasta el **46,67%** teniendo en cuenta las opiniones regulares buenas, mientras que la negativa, que parte del **26,67%** lo hace hasta el **34,67%**.
- Entre empleados públicos la imagen positiva alcanza al **34,48%** y se proyecta hasta el **44,83%** tomando en consideración las opiniones regulares buenas, mientras que la negativa (la más elevada entre los distintos segmentos) parte del **39,66%** y se proyecta hasta el **43,10%**.
- Entre empleados temporales la opinión positiva es de las más elevadas entre los segmentos (**55,17%**) y se proyecta hasta el **63,79%**, como contrapartida, la imagen negativa parte desde el **20,69%** y alcanza a un máximo del **22,41%** de los encuestados pertenecientes a este segmento.
- Entre emprendedores y trabajadores por cuenta propia la opinión positiva alcanza al **34,27%** y se proyecta hasta el **43,36%** si tomamos en cuenta las opiniones regulares buenas, mientras que la negativa, que parte del **34,97%** alcanza al **43,36%** teniendo en cuenta las opiniones regulares malas..
- Entre estudiantes, la opinión positiva respecto de R. Chahla es del **37,84%**, pero comparativamente, es la que mayor proyección consigue al alcanzar al **59,46%** de los encuestados pertenecientes a este segmento. Respecto de la negativa, el **16,22%** de los encuestados en este segmento tienen una opinión mala o muy mala y se proyecta al **18,92%** tomando también a los encuestados con opiniones regulares malas.
- Entre jubilados y pensionados la imagen positiva alcanza al **35,05%** de los encuestados dentro de este segmento y se proyecta hasta alcanzar al **46,39%**, teniendo en cuenta las opiniones regulares buenas mientras que la negativa, que parte del **28,87%**, alcanza al **37,11%** teniendo en cuenta las opiniones regulares malas..
- Finalmente entre desempleados la imagen positiva es del **36,67%** y se proyecta hasta el **56,67%** si tomamos las opiniones regulares malas mientras que la negativa (la más baja comparativamente) alcanza al **10%** de estos encuestados y se proyecta hasta el **13,33%**.

13. Imagen de los dirigentes - Figuras Provinciales

Imagen - Dirigentes Provinciales

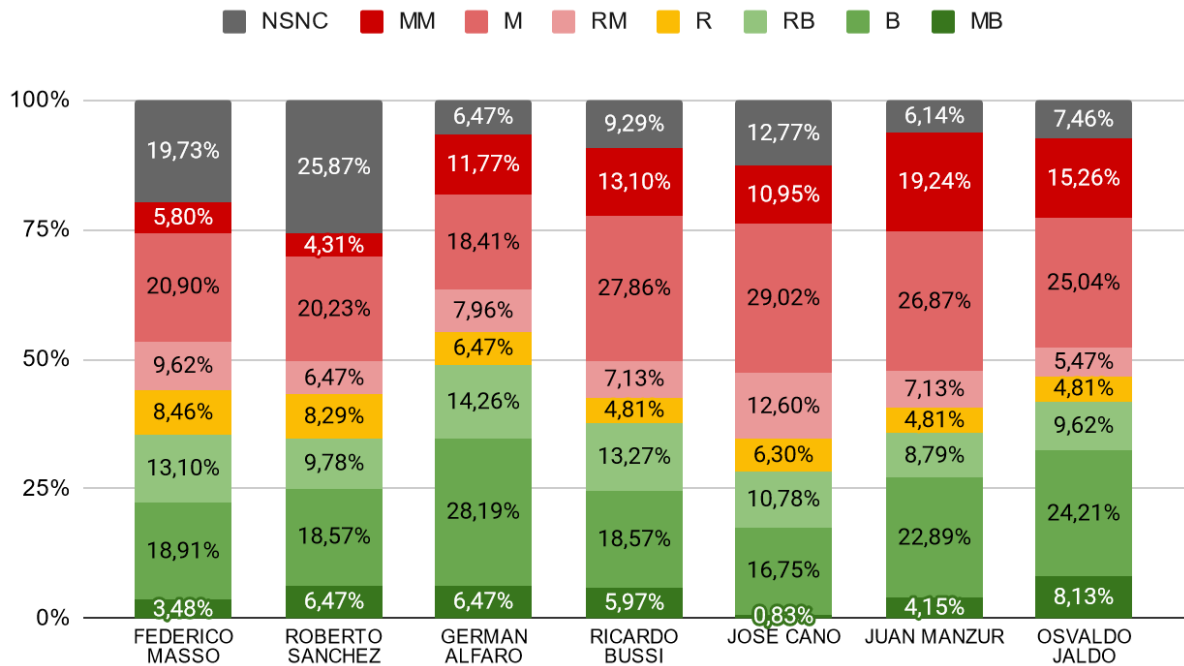


IMAGEN	Dirigentes Provinciales						
	F. MASSO	R. SANCHEZ	G. ALFARO	R. BUSSI	J. CANO	J. MANZUR	O. JALDO
NSNC	19,73%	25,87%	6,47%	9,29%	12,77%	6,14%	7,46%
MM	5,80%	4,31%	11,77%	13,10%	10,95%	19,24%	15,26%
M	20,90%	20,23%	18,41%	27,86%	29,02%	26,87%	25,04%
RM	9,62%	6,47%	7,96%	7,13%	12,60%	7,13%	5,47%
R	8,46%	8,29%	6,47%	4,81%	6,30%	4,81%	4,81%
RB	13,10%	9,78%	14,26%	13,27%	10,78%	8,79%	9,62%
B	18,91%	18,57%	28,19%	18,57%	16,75%	22,89%	24,21%
MB	3,48%	6,47%	6,47%	5,97%	0,83%	4,15%	8,13%

Sobre la imagen de dirigentes provinciales, la valoración positiva más alta se concentra en Germán Alfaro, con **34,66%** proyectándose hasta **48,92%** si tomamos en cuenta la opinión regular buena. Lo siguen Osvaldo Jaldo con un **32,34%** proyectándose hasta un **41,96%** si tomamos en cuenta la imagen regular buena y Ricardo Bussi con **24,54%** y llegando hasta **37,81%** si tomamos la opinión regular buena de los encuestados. Luego encontramos con porcentajes similares a Juan Manzur (**27,4%**) con una proyección hasta el **35,83%** teniendo en cuenta la opinión regular positiva, Federico Masso (**22,39%**), y Roberto Sanchez (**25,4%**).

Por su parte, quien presenta la imagen más negativa es Juan Manzur, en un **46,11%**; seguido por José Cano, en un **39,97%** y Ricardo Bussi en un **40,96%**.
Por último, las figuras con mayor desconocimiento en la población son Roberto Sanchez (**25,87%**), Federico Masso (**19,73%**) y José Cano (**12,77%**).

14. Imagen de los dirigentes - candidatos a legislador y concejal por capital

Imagen - Candidatos a Legislador y Concejal

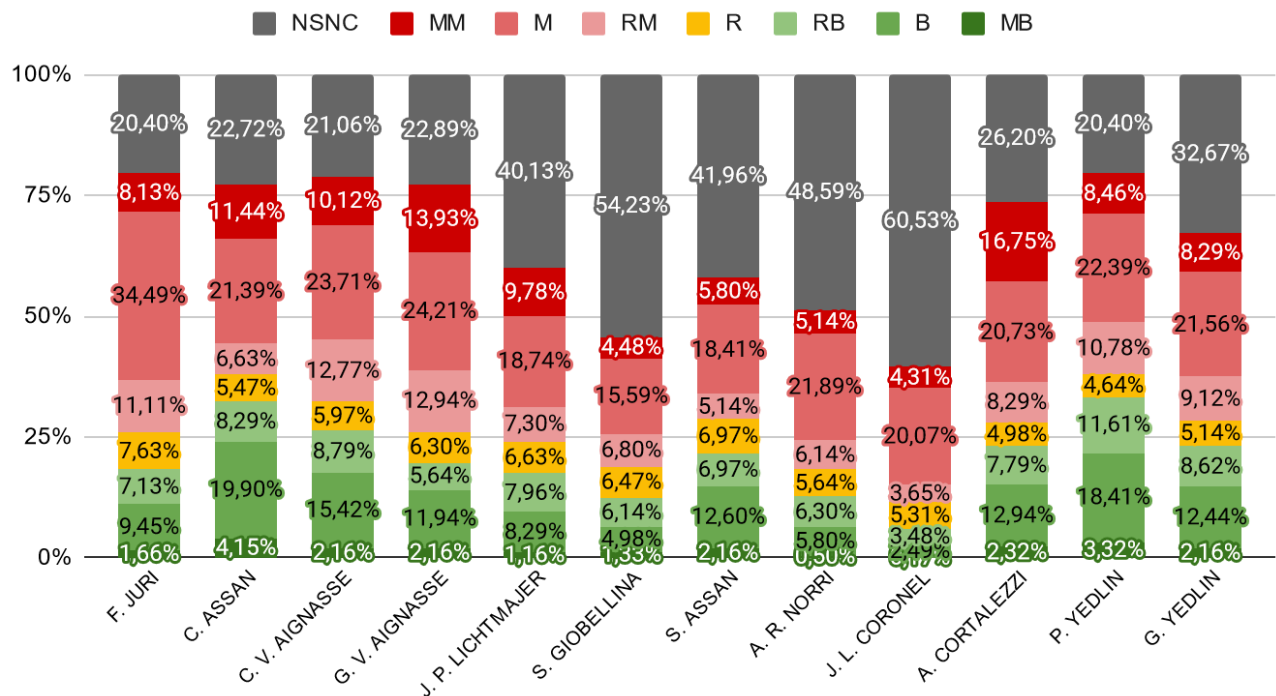


IMAGEN	Candidatos a Legislador y Concejal por Capital											
	F. JURI	C. ASSAN	C. V. AIGNASSE	G. V. AIGNASSE	J. P. LICHTMAJER	S. GIOBELLINA	S. ASSAN	A. R. NORRI	J. L. CORONEL	A. CORTALEZZI	P. YEDLIN	G. YEDLIN
NSNC	20,40%	22,72%	21,06%	22,89%	40,13%	54,23%	41,96%	48,59%	60,53%	26,20%	20,40%	32,67%
MM	8,13%	11,44%	10,12%	13,93%	9,78%	4,48%	5,80%	5,14%	4,31%	16,75%	8,46%	8,29%
M	34,49%	21,39%	23,71%	24,21%	18,74%	15,59%	18,41%	21,89%	20,07%	20,73%	22,39%	21,56%
RM	11,11%	6,63%	12,77%	12,94%	7,30%	6,80%	5,14%	6,14%	3,65%	8,29%	10,78%	9,12%
R	7,63%	5,47%	5,97%	6,30%	6,63%	6,47%	6,97%	5,64%	5,31%	4,98%	4,64%	5,14%
RB	7,13%	8,29%	8,79%	5,64%	7,96%	6,14%	6,97%	6,30%	3,48%	7,79%	11,61%	8,62%
B	9,45%	19,90%	15,42%	11,94%	8,29%	4,98%	12,60%	5,80%	2,49%	12,94%	18,41%	12,44%
MB	1,66%	4,15%	2,16%	2,16%	1,16%	1,33%	2,16%	0,50%	0,17%	2,32%	3,32%	2,16%

En la percepción de imagen de los candidatos a legislador y concejal por el distrito capital, encontramos con mejor imagen a Pablo Yedlin **21,73%** con proyección hasta un **33,34%** teniendo en cuenta la opinión regular positiva, Carlos Assan **24,05%** con proyección hasta un **32,34%** y Carolina Vargas Aignasse con un **16,58%**.

En cuanto a los candidatos con la imagen más negativa, se presenta en primer lugar Fernando Juri con **42,62%**, en segundo término Gerónimo Vargas Aignasse con **38,14%** y en tercer lugar Armando Cortalezzi con **37,48%**.

Respecto a las figuras de las que la población tiene mayor desconocimiento, se observan a José Luis Coronel (**60,53%**), Sebastian Giobellina (**54,23%**) y Agustín Romano Norri (**48,59%**).

15. Imagen de los dirigentes Nacionales

Imagen - Dirigentes Nacionales

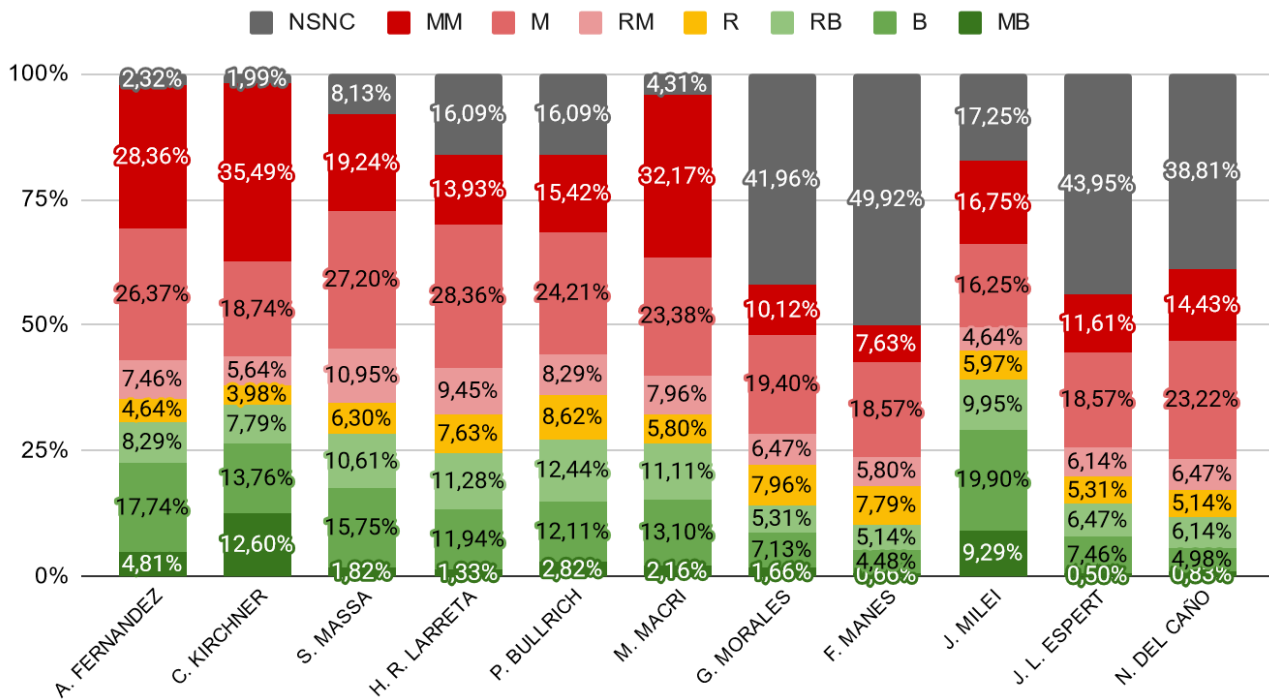


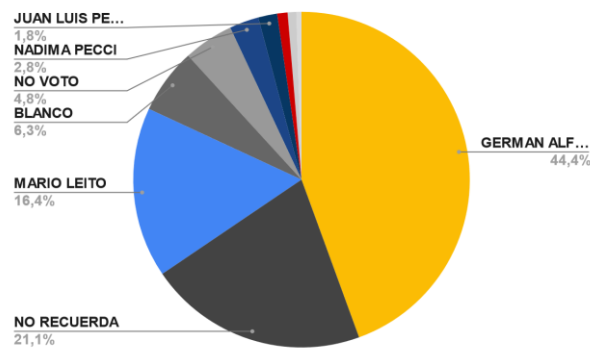
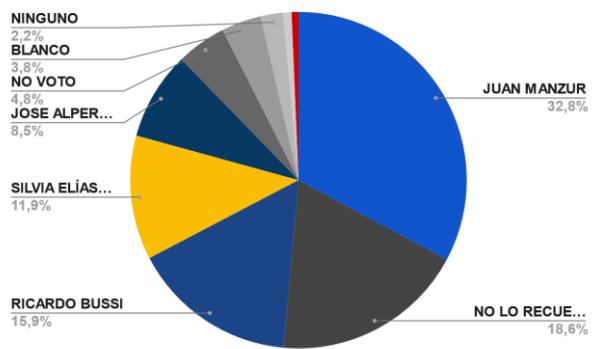
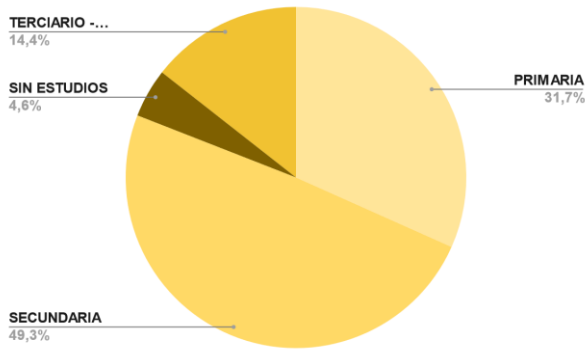
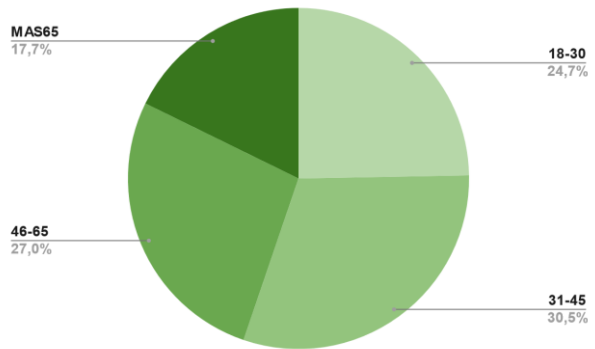
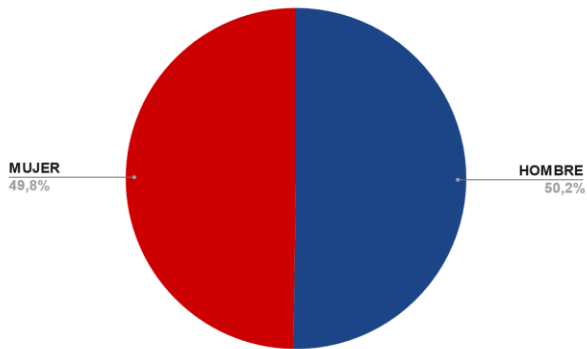
IMAGEN	Dirigentes Nacionales										
	A. FERNANDEZ	C. KIRCHNER	S. MASSA	H. R. LARRETA	P. BULLRICH	M. MACRI	G. MORALES	F. MANES	J. MILEI	J. L. ESPERT	N. DEL CAÑO
NSNC	2,32%	1,99%	8,13%	16,09%	16,09%	4,31%	41,96%	49,92%	17,25%	43,95%	38,81%
MM	28,36%	35,49%	19,24%	13,93%	15,42%	32,17%	10,12%	7,63%	16,75%	11,61%	14,43%
M	26,37%	18,74%	27,20%	28,36%	24,21%	23,38%	19,40%	18,57%	16,25%	18,57%	23,22%
RM	7,46%	5,64%	10,95%	9,45%	8,29%	7,96%	6,47%	5,80%	4,64%	6,14%	6,47%
R	4,64%	3,98%	6,30%	7,63%	8,62%	5,80%	7,96%	7,79%	5,97%	5,31%	5,14%
RB	8,29%	7,79%	10,61%	11,28%	12,44%	11,11%	5,31%	5,14%	9,95%	6,47%	6,14%
B	17,74%	13,76%	15,75%	11,94%	12,11%	13,10%	7,13%	4,48%	19,90%	7,46%	4,98%
MB	4,81%	12,60%	1,82%	1,33%	2,82%	2,16%	1,66%	0,66%	9,29%	0,50%	0,83%

En los dirigentes del plano nacional, los encuestados valoran positivamente en primer lugar a Javier Milei **(29,19%)** con posibilidades de proyección si tenemos en cuenta la opinión regular buena de los encuestados **39,14%**, en segundo lugar a Cristina Fernández de Kirchner **(26,36%)** con posibilidades de proyección hasta los **34,15%** y en tercer lugar Alberto Fernández **(22,55%)** que teniendo en cuenta la opinión regular buena de los encuestados podría llegar a **30,84%**.

Entre los portadores de mayor imagen negativa se observa a Mauricio Macri **(55,5%)**, Alberto Fernández **(54,37%)** y Cristina Fernández de Kirchner **(54,23%)**.

Respecto a los perfiles sobre los cuales existe mayor desconocimiento, encontramos a Facundo Manes **(49,92%)**, José Luis Espert **(43,95%)**, Gerardo Morales **(41,96%)** y Nicolás del Caño **(38,81%)**.

16. Perfil de los encuestados:



17. Ficha Técnica:

- **Ámbito:** Municipio de San Miguel de Tucumán
- **Fecha de Relevamiento:** del 06 al 09 de Marzo de 2023.
- **Universo:** Población mayor de 18 años en condiciones de votar con residencia en el Municipio de San Miguel de Tucumán
- **Diseño muestral:** muestra probabilística estratificada por población según sexo, edad, nivel educativo y voto declarado en las elecciones generales provinciales de 2019.
- **Casos Efectivos:** 600
- **Nivel de Confianza:** 95%
- **Margen de Error:** 4%
- **Modalidad:** Presencial.
- **Tipo de Relevamiento:** Domiciliario.
- **Tipo de Cuestionario:** Mixto, preguntas abiertas, cerradas y de valoración.

Info o consultas:
info@merakicp.com
+5493814131774
www.merakicp.com

DIRECTORA EJECUTIVA
Mg. Alexandra Morales

Seguinos!

